



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 268/22/6610-11  
EEČ: 2-50-189-2023

Veľký Krtíš 16.10.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.9.2022, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- ako podnikateľ pod obchodným menom XXXXX so sídlom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, v snahe získať neoprávnený finančný prospech dňa 12.10.2020 podal na Úrad práce sociálnych vecí a rodiny vo XXXXX žiadosť o poskytnutie finančného príspevku pre SZČO, ktorej v čase vyhlásenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu poklesli tržby v rámci projektu Prvá pomoc – opatrenie č. 2 vyhláseného Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny SR podľa § 54 ods. 1 písm. e zák. č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti, v snahe získať finančné prostriedky z poskytnutého príspevku zatajil jeho skutočný

dlh voči spoločnosti Dôvera zdravotná poisťovňa a. s. a v žiadosti o poskytnutie finančného príspevku uviedol, že má splnené povinnosti odvodu preddavku na poisťné na verejné zdravotné poistenie, na základe podanej žiadosti s ním ÚPSVaR XXXXX dňa 15.10.2020 uzatvoril Dohodu číslo: XXXXX o poskytnutí príspevku v rámci projektu Prvá pomoc – opatrenie č. 2 a dňa 22.10.2020 bola na jeho bankový účet poukázaná suma vo výške 540€, čím týmto konaním spôsobil škodu pre štátny rozpočet SR vo výške 540,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.9.2022, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením okresného prokurátora vo XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 08.09.2022 s právoplatnosťou od 22.09.2022 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. podmienene zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti predmetného uznesenia.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy, a to jednak z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, podľa ktorej XXXXX v priebehu skúšobnej doby a v súčasnosti nie je trestne stíhaný. V dobe od 23.09.2022 do 23.09.2023 nie je evidovaný ako páchatel trestného činu. V priebehu tejto skúšobnej doby sa dopustil troch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, kde bol riešený dvakrát blokovou pokutou a jedenkrát napomenutím. Z lustrácie evidencie priestupkov vyplýva, že mu bola uložená bloková pokuta 20 Eur dňa 20.03.2023 za priestupok spočívajúci v státi na vyhradenom mieste pre osoby so zdravotným postihnutím a 10 Eur pokuta za parkovanie bez poplatku. Napomenutím bolo riešené prekročenie maximálnej povolenej rýchlosti. Správy Mestského úradu XXXXX ho bližšie nehodnotí. Z lustrácií GP SR figuruje iba záznam o podmienene zastavení predmetného trestného stíhania. V odpise registra trestov obvineného nefiguruje žiaden nový záznam.

Na základe uvedeného mám za preukázané, že obvinený XXXXX aj napriek priestupkom na úseku dopravy, ktoré sú menej závažné, aj vzhľadom na charakter prejednávanej trestnej činnosti viedol v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k horeuvedenému som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok  
prokurátor