



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 48/16/6610-16
EEČ: 2-50-19-2017

Veľký Krtíš 13.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 05. 10. 2015 v čase okolo 23.00 h cez okno svojho rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX kričal na XXXXX, nar. 04. 02. 1956 a XXXXX, nar. 24. 10. 1961, ktorí práve prechádzali po miestnej komunikácii, že sú kurvy cigánske, že ich oboch zabije, odtnie im hlavy s mačetou, následne dňa 06. 10. 2015 v čase okolo 12.30 h opätovne kričal cez okno svojho domu na XXXXX, že je cigán, vulgárne mu nadával, vyhrážal sa, že mu odtnie hlavu mačetou a že ich oboch aj s manželkou zabije a vystrieľa, poškodení mali v oboch prípadoch obavu o svoj život a zdravie,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX pod č. XXXXX z 31.01.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného

vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení o vznesení obvinenia.

Dňa 31. 03. 2016 bolo uznesením povereného príslušníka PZ podľa § 228 ods. 2 písm. a Tr. por. prerušené trestné stíhanie. V trestnom stíhaní bolo pokračované 08. 01. 2017.

Vo veci konajúci príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d Tr. por., nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup odôvodňuje.

Obvineného XXXXX sa v priebehu prípravného konania z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu nepodarilo vypočuť.

Poškodený XXXXX uviedol, že býva v obci XXXXX spoločne so svojou manželkou XXXXX. Ich susedom cez cestu bol XXXXX. Tento mal ťažkú povahu, často požíval alkohol a potom vyvolával konflikty. Niekedy koncom roku 2015 oznámil na polícii, že sa mu obvinený vyhrážal, keď išiel s manželkou po ulici. Obvinený na nich kričal vulgárne nadávky a vyhrážal sa im zabitím a odseknutím hlavy mačetou. Z jeho vyhrážok mali obaja strach. Na druhý deň sa to opakovalo, keď išiel poškodený po ulici, obvinený sa mu zase vyhrážal odseknutím hlavy a zabitím.

Poškodená XXXXX rovnako ako jej manžel XXXXX potvrdila, že obvinený sa im koncom roku 2015 vyhrážal zabitím a vykrikoval na nich vulgárne nadávky, keď išli po ceste popred dom obvineného. Z jeho vyhrážok mala obavu.

Na čl. 33 vyšetrovacieho spisu je pripojený úmrtný list Matričného úradu obce XXXXX, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 10.08.2016 zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu možno konštatovať, že doposiaľ vykonané dokazovanie založilo dôvodné podozrenie, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné konanie, tento skutok vykazuje znaky skutkovej podstaty stíhaného prečinu a existuje opodstatnený záver, že uvedeného skutku sa mal dopustiť obvinený XXXXX. Obvinený XXXXX však dňa 10.08.2016 zomrel. Nakoľko v priebehu prípravného konania vznikol týmto dôvod neprípustnosti trestného stíhania, nemožno v ňom ďalej proti obvinenému pokračovať a musí byť v súlade s horecitovanými zákonnými ustanoveniami zastavené.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lenka Maslíková
prokurátorka