



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 335/14/6610
EEČ: 2-50-1-2016

Veľký Krtíš 05.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.9.2014 spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 10.06.2014 asi o 08.00 h XXXXX v objekte spoločnosti XXXXX našli a nechali si 1ks pánsku hnedú peňaženku XXXXX v hodnote 10€ s finančnou hotovosťou 315€, ktorú si medzi seba rozdelili po 105€, 1ks preukaz poistenca VŠZP a všetky doklady vydané na meno XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorému spôsobili škodu vo výške 325€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.9.2014, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.09.2014 s právoplatnosťou od 31.10.2014 bolo trestné stíhanie obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. Všetkým trom obvineným bola určená skúšobná doba v trvaní 1 roka odo dňa právoplatnosti predmetného uznesenia.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvinených vyžiadané správy a to jednak z Okresného úradu XXXXX odboru všeobecnej vnútornej správy, podľa ktorého menovaní obvinení nemajú záznam v evidencii priestupkov od roku 2014 do dňa podania správy, t. j. do 04.11.2015. Ďalej bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, podľa ktorej obvinení nie sú evidovaní ako páchatelia trestného činu, resp. priestupku. Podľa lustrácie v systéme AVÍZO v súčasnej dobe nie sú trestne stíhaní. Podľa správy obce XXXXX tejto obci nie je známe, či sa

obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby dopustil protiprávneho konania. Mestský úrad XXXXX uviedol, že obvinení XXXXX a XXXXX sa nedopustili v skúšobnej dobe žiadneho protiprávneho konania. Tak isto obec XXXXX uviedla, že XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil protiprávneho konania, neboli na neho vznesené sťažnosti ani pripomienky a jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. V odpise registra trestov u všetkých troch obvinených nefiguruje žiaden záznam o trestnej činnosti spáchanej v skúšobnej dobe.

Na základe uvedeného mám za preukázané, že obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX viedli v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k horeuvedenému som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok
prokurátor