



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 55/23/6610-24
EEČ: 2-50-211-2023

Veľký Krtíš 01.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie oboch obvinených, že spáchali skutok, pre ktorý sú stíhaní, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

2. Zaslanie sumy vo výške 50,- Eur (slovom: päťdesiat eur) zo strany obvineného XXXXX na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX XXXXX č. 1, XXXXX, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

2. Zaslanie sumy vo výške 50,- Eur (slovom: päťdesiat eur) zo strany obvineného XXXXX Bartoša na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX, XXXXX č. 1, XXXXX, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinených**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 01.01.2023 v dobe medzi 00:05 h až 01:40 h v meste XXXXX, na ul. XXXXX, pred vchodom obytného domu č. 1, teda na mieste verejnosti prístupnom pod vplyvom alkoholu spoločným konaním fyzicky napadli XXXXX, nar. XXXXX, takže ho XXXXX XXXXX najskôr chytil za bundu a sotil ho na zem, kde ho obidvaja kopali, čo si všimol XXXXX st., nar. XXXXX, ktorý vybehol synovi pomôcť a v tom ho XXXXX fyzicky napadol a to tak, že ho jeden krát udrel prenosným reproduktorom do oblasti tváre, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 1 spôsobil podľa lekárskeho vyjadrenia rezno - tržnú ranu v oblasti vnútornej časti ľavého obočia o dĺžke 2,5 cm s dobou liečby od 01.01.2023 do 10.01.2023, teda 10 dní,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 01.01.2023 v dobe medzi 00:05 h až 01:40 h v meste XXXXX, na ul. XXXXX, pred vchodom obytného domu č. 1, teda na mieste verejnosti prístupnom pod vplyvom alkoholu spoločným konaním fyzicky napadli XXXXX, nar. XXXXX, takže ho XXXXX XXXXX najskôr chytil za bundu a sotil ho na zem, kde ho obidvaja kopali, čo si všimol XXXXX st., nar. XXXXX, ktorý vybehol synovi pomôcť a v tom ho XXXXX fyzicky napadol a to tak, že ho jeden kráť udrel prenosným reproduktorom do oblasti tváre, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 1 spôsobil podľa lekárskeho vyjadrenia rezno - tržnú ranu v oblasti vnútornej časti ľavého obočia o dĺžke 2,5 cm s dobou liečby od 01.01.2023 do 10.01.2023, teda 10 dní,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX z 30.01.2023 pod č. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ďalším uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX z 02.08.2023 pod č. XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 02.08.2023 bol obvinený XXXXX upovedomený o zmene právnej kvalifikácie a teda, že v ďalšom konaní bude jeho konanie kvalifikované len ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 18.10.2023 spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Dozorujúci prokurátor sa s takýmto postupom nestotožnil a dňa 19.10.2023 udelil súhlas na vykonanie mediácie prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX za účelom uzatvorenia zmluvy a následného zastavenia trestného stíhania.

Obvinení XXXXX a XXXXX, ako aj poškodení XXXXX st., a XXXXX ml. s týmto postupom vyslovili súhlas v mediačnom konaní uskutočnenom dňa

09.11.2023. Obaja obvinení slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní a svoje konanie oľutovali. Zároveň zložili na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodený **XXXXX st.** k veci uviedol, že súhlasí s mimosúdnym riešením sporu, nakoľko obaja obvinení sú mu do rodiny a navyše aj susedia, pričom s nimi nechce mať už ďalšie opletačky. Jeho nároky na náhradu škody od obvinených boli v celom rozsahu uspokojené. So schválením zmiery vyjadril súhlas, čo potvrdil svojim vlastnoručným podpisom dňa 09.11.2023 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Poškodený **XXXXX ml.** k veci uviedol, že súhlasí s mimosúdnym riešením sporu. S obvinenými sa už nechce ďalej naťahovať a chce, aby bol celý incident ukončený. Jeho nároky na náhradu škody od obvinených boli v celom rozsahu uspokojené. So schválením zmiery vyjadril súhlas, čo potvrdil svojim vlastnoručným podpisom dňa 09.11.2023 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Dôvera zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX, v zastúpení XXXXX sa ako poškodená nepripojila k trestnému konaniu a od obvinených si nežiadala náhradu nákladov zdravotnej starostlivosti. S uzavretím zmiery súhlasia. Rovnako sa k trestnému konaniu nepripojila ani **Sociálna poisťovňa**, pobočka XXXXX, so sídlom Ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorej trestným činom obvinených nevznikla žiadna škoda.

Dňa 09.11.2023 bola na Okresnom súde XXXXX pred probačnou a mediačnou úradníčkou XXXXX vykonaná mediácia smerujúca k uzavretiu zmiery medzi obvineným XXXXX, XXXXX XXXXX a poškodenými XXXXX, XXXXX, kde obaja obvinení vyhlásil, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní, pričom ich vyhlásenia vykonali slobodne, vážne a určito. Uviedli, že sa stal skutok tak, ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia. S poškodenými sa vyrovnali. Poškodení zároveň vyhlásili, že súhlasia so schválením zmiery. Taktiež uviedli, že ich nároky od obvinených boli uspokojené. Zo správy Dôvery zdravotnej poisťovne a.s., ako aj zo správy Sociálnej poisťovne a.s. zo dňa 28.02.2023 vyplýva, že sa k predmetnému trestnému konaniu nepripájajú a nežiadajú od obvinených náhradu škody, keďže táto im nevznikla.

Obvinení XXXXX a XXXXX dňa 22.11.2023 vložili na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX peňažnú sumu spolu vo výške 100,- Eur, každý po 50,- Eur) určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že sa dopustil 2 priestupkov. V oboch prípadoch ide o priestupky proti verejnému poriadku podľa § 47 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bol v jednom prípade napomenutý a v druhom prípade mu bola uložená pokuta vo výške 10,- Eur. Správou o povesti nie je obvinený bližšie hodnotený.

Z odpisu registra trestov na obvineného XXXXX Bartoša vyplýva, že tento taktiež doposiaľ súdne trestaný nebol. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že sa rovnako dopustil 2 priestupkov. V jednom prípade ide o priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo bol napomenutý (dňa 19.03.2023, teda po spáchaní predmetného trestného činu). V druhom prípade sa dopustil priestupku podľa § 11 ods. 1 písm. a zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,- Eur. Správou o povesti nie je obvinený bližšie hodnotený.

V priebehu prípravného konania poverený príslušník PZ vypočul obvineného XXXXX, ako aj obvineného XXXXX Rovnako vypočul poškodených XXXXX a XXXXX ml. Okrem uvedeného vypočul aj svedkyňu XXXXX. Tiež do spisového materiálu zabezpečil odborné vyjadrenie ku zraneniam poškodeného XXXXX, správu Sociálnej poisťovne, správu Dôvery zdravotnej poisťovne, rovnako aj odpisy z registra trestov, výpisy z ústrednej evidencie priestupkov obvinených a iné listiny na vec sa vzťahujúce. Z odborného vyjadrenia vypracovaného XXXXX zo dňa 20.01.2023 vyplýva, že poškodený XXXXX st. utrpel porania a rezno – tržnú rana v oblasti vnútornej časti ľavého obočia dĺžky 2,5 cm, ktoré si vyžiadalo práceneschopnosť poškodeného v trvaní 7 až 10 dní.

Takto vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno jednoznačne konštatovať, že v tomto prípade ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a tohto sa spoločným konaním dopustili práve obvinení XXXXX a XXXXX, tým, že sa ako treste zodpovedné fyzické osoby úmyselne, fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom dopustil hrubej neslušnosti a výtržnosti, tým, že napadli iného. Skutok je taktiež prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil XXXXX samostatným konaním tým, že úmyselným konaním ublížil poškodenému XXXXX na zdraví.

V zmysle § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci boli vykonané úkony mediácie za účelom naplnenia podmienok pre uzavretie zmiaru podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou boli prečinom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených, ich osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsobom rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona. Obvinení XXXXX, ako aj XXXXX doposiaľ súdne trestní neboli. Dopustili sa len 2 menej závažných priestupkov. Navyše všetci aktéri inkriminovanej udalosti sú vzdialená rodina a taktiež susedia, pričom poškodenému XXXXX boli spôsobené len ľahké povrchové zranenia, bez trvalých následkov. Obaja obvinení sa k spáchaniu skutku doznali, pričom so schválením zmiaru vyslovili súhlas. Navyše všetci okrem XXXXX boli pod vplyvom alkoholu s tým, že krátko pred inkriminovanou udalosťou oslavovali príchod nového roku.

Vzhľadom na vyššie uvedené boli splnené všetky podmienky na schválenie zmiaru a zastavenie trestného stíhania, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stanislav Galovič
prokurátor