



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 76/21/6610-14
EEČ: 2-50-220-2021

Veľký Krtíš 11.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Uhradenie XXXXX zdravotnej poisťovni a.s., so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, škodu vo výške 1.248,97 Eur (slovom: jedentisícdvestoštyridsaťosem eur,

deväťdesiatšedem centov).

3. Zaslanie sumy vo výške 200,- Eur (slovom: dvesto eur) na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, XXXXX, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 23.01.2021 v čase o 11.00 h v obci XXXXX v rodinnom dome číslo XXXXX fyzicky napadol svoju sestru XXXXX, ktorá v tom čase sedela pod vplyvom alkoholu na gauči v obývacej izbe, a to takým tým spôsobom, že potom čo jej najskôr vulgárne vynadal ju následne najmenej jedenkrát kopol pravou nohou do oblasti ľavej časti hrudníka, čím týmto konaním poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX spôsobil podľa vypracovaného znaleckého posudku XXXXX, znalca z odboru traumatológia a chirurgia, sériovú zlomeninu 3-8 rebra vľavo, kde 7-8 rebro s dvojitou zlomeninou, zlomeninu 12 rebra vpravo, zlomeninu priečneho výbežku 1-3 driekového stavca vpravo, hemotorax vľavo a pneumotorax vľavo s dobu liečby a práceneschopnosti v trvaní od 23.01.2021 do 26.02.2021, t.j. 35 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX z 07.03.2021 pod č. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a následne ďalším uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX z 22.04.2021 pod č. XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 23.06.2021 spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Dozorujúci prokurátor sa s takýmto postupom nestotožnil a dňa 29.06.2021 udelil súhlas na vykonanie mediácie prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX za účelom uzatvorenia zmiery a následného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, ako aj poškodená XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, v zastúpení XXXXX s týmto postupom vyslovili súhlas v mediačnom konaní uskutočnenom dňa 02.08.2021. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval. Spôsobenú škodu uhradil a prisľúbil, že sa uvedeného konania do budúcnosti vyvaruje.

Poškodená XXXXX k veci uviedla, že si neuplatňuje žiadnu nemajetkovú ujmu, ako ani náhradu škody. S obvineným, ktorý je jej bratom sa zmierili a v súčasnosti majú dobrý vzťah. Bola by rada, keby sa vec vyriešila mimosúdnou cestou. So schválením zmiery vyjadrila súhlas, čo potvrdila svojím vlastnoručným podpisom dňa 07.07.2021 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Splnomocnená zástupkyňa XXXXX zdravotnej poisťovne a.s., so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX bola poučená o mediácii a taktiež vyjadrila súhlas s mimosúdnym riešením sporu v predmetnej veci, avšak svoju osobnú účasť pri uzatvorení dohody o zmiery nepovažovala za potrebnú. Od poškodeného žiadali nahradiť škodu vo výške 1.248,97 Eur. Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX so sídlom XXXXX, sa k trestnému konaniu nepripojila a nežiadala náhradu škody od obvineného.

Dňa 02.08.2021 bola na Okresnom súde XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom XXXXX vykonaná mediácia smerujúca k uzavretiu zmiery medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX, kde obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Uviedol, že sa stal skutok tak, ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia. Poškodená zároveň vyhlásila, že súhlasí so schválením zmiery. Taktiež uviedla, že si od obvineného nežiada náhradu škody. Dňa 20.07.2021 bola na Okresný súd XXXXX doručená písomnosť poškodenej XXXXX zdravotnej poisťovne a.s., v ktorej vyjadrili súhlas s uzatvorením zmiery, nakoľko škoda vo výške 1.248,97 Eur im bola v plnej výške zo strany obvineného XXXXX uhradená. Osobnú účasť pri uzatvorení dohody o zmiery nepovažujú za potrebnú, pričom súhlasia s mimosúdnym riešením sporu.

Obvinený XXXXX dňa 08.07.2021 uhradil XXXXX zdravotnej poisťovni a.s., so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX celkovú škodu vo výške 1.248,97 Eur. Obvinený sa k spáchaniu skutku v plnom rozsahu doznal a svoje konanie oľutoval. Taktiež obvinený dňa 08.07.2021 vložil na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici peňažnú sumu vo výške 200,- Eur, určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný a to trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T 90/2005 zo dňa 24.05.2005, ktorým bol právoplatne uznaný za vinného zo spáchania trestného činu nedovolennej výroby liehu podľa § 194a ods. 1 Trestného zákona č.

140/1961 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov a iné, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou do dňa 12.09.2006. Obvinený sa osvedčil dňa 22.01.2007 a preto sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Taktiež sa dopustil jedného priestupku a to dňa 19.05.2017 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- Eur. Zo správy od zamestnávateľa XXXXX XXXXX. vyplýva, že obvinený je ich zamestnancom, pričom odo dňa 01.07.2017 má uzatvorenú pracovnú zmluvu ako vodič autobusu. Do práce chodí pravidelne, na pracovisku sa správa slušne a nikdy neporušil pracovné predpisy ich spoločnosti.

V priebehu prípravného konania poverený príslušník PZ vypočul obvineného XXXXX a poškodenú XXXXX. Tiež do spisového materiálu zabezpečil lekárske správy, správu Sociálnej poisťovne, správu XXXXX zdravotnej poisťovne, rovnako aj odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a iné listiny na vec sa vzťahujúce. Do spisu zabezpečil aj znalecký posudok XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia, zo záveru ktorého vyplýva, že poškodená XXXXX utrpela poranenia a to: sériovú zlomeninu 3-8 rebra vľavo, kde 7-8 rebro s dvojitou zlomeninou, zlomeninu 12 rebra vpravo, zlomeninu priečneho výbežku 1-3 driekového stavca vpravo, hemotorax vľavo a pneumotorax vľavo, pričom z povahy zranení možno usúdiť, že poranenia mohli vzniknúť inzultáciou inej osoby, kde jeden kop sledoval do ľavej strany hrudníka a jeden do oblasti drieku. Znalec v posudku ustálil dobu liečby a práceneschopnosti poškodenej od 23.01.2021 do 26.02.2021.

Takto vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno jednoznačne konštatovať, že v tomto prípade ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a Trestného zákona, a tohto sa dopustil práve obvinený XXXXX.

V zmysle § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, sa

schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci boli vykonané úkony mediácie za účelom naplnenia podmienok pre uzavretie zmiaru podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou boli prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsobom rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené boli splnené všetky podmienky na schválenie zmiaru a zastavenie trestného stíhania, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stanislav Galovič
prokurátor