



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 325/17/6610-24
EEČ: 2-50-221-2019

Veľký Krtíš 28.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od 01.03.2010 do 31.12.2013 v XXXXX a na iných miestach ako otec detí XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX a XXXXX, nar. 16.12.1994, trvale bytom XXXXX si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorého rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp.zn. XXXXXo dňa 0XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, v zmysle ktorého je povinný prispievať výživným od 01.03.2010 na XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté, dieťa a na XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, ktoré je splatné vždy do 20teho dňa toho - ktorého mesiaca k rukám matky, čím na výživnom na svoje deti za obdobie od 01.03.2010 do 31.12.2013 dlhoval sumu vo výške 935,30 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORPXXXXX zo dňa 13.07.2011 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona. Ďalším uznesením poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 21.01.2013 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX trvale bytom XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona bolo dňa 31.12.2013 podľa § 228 ods. 2 písm. a Tr. por. prerušené pre neprítomnosť svedkyne - poškodenej XXXXX, nar. XXXXX. V trestnom stíhaní bolo pokračované 16.07.2019.

Dňa 15.10.2019 predložil vo veci konajúci poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d Tr. por. vo vzťahu k obvinenému XXXXX, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup odôvodňuje.

Vo veci bol ako obvinený vypočutý obvinený XXXXX, ako poškodení boli vypočutí XXXXX ml., XXXXX a ako svedok XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že sa k spáchaniu skutku tak ako je uvedený vo výrokovvej časti unesenia o vznesení obvinenia v plnej miere doznáva, avšak výživné na svoje dve maloleté deti XXXXX a XXXXX nemá z čoho platiť, nakoľko je nezamestnaný. Jeho príjem predstavuje len sumu 62,- Eur, z ktorých sa snaží platiť aspoň časť výživného, aj keď nie v plnej sume. Prácu si nehladal z dôvodu, že je presvedčený, že aj tak by ho nikde nezamestnali. Svoje konanie oľutoval a prisľúbil, že hneď ako si nájde zamestnanie si bude svoju vyživovaciu povinnosť plniť riadne.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že býva na adrese XXXXX spoločne s jej deťmi a to XXXXX a XXXXX. Do 26.02.2010 s nimi spoločne žil aj jej druh XXXXX. Po jeho opustení spoločnej domácnosti požiadala Okresný súd XXXXX o určenie výživného na jej deti. Následne rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 08.04.2010 bol XXXXX povinný prispievať na výživné na syna XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, a na XXXXX taktiež vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, ktoré je splatné vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca, predom k rukám matky. Svedkyňa ďalej uviedla, že XXXXX jej výživné platí pravidelne, avšak len vo výške 30,- Eur za obidve deti, o čom predložila fotokópie šekových poukázok.

Svedok poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, býva v spoločnej domácnosti so svojou matkou XXXXX a sestrou XXXXX. Ku skutku uviedol, že má vedomosť o tom, že jeho otec XXXXX na neho, ako aj sestru neprispieva na výživné, avšak akú presnú sumu im dlhuje on uviesť nevie. Od otca taktiež nikdy nedostal ani žiadne iné veci. Neplnením výživného však netrpel žiadnou núdzou, nakoľko matka sa o nich vždy plnohodnotne starala.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že býva v obce XXXXX spoločne so svojou matkou a bratom. Študuje na strednej škole SOU XXXXX K vyživovacej povinnosti svojho otca XXXXX uviedla, že otec na nich s bratom riadne neplatí, je nezamestnaný, pričom platí len okolo 30,- Eur mesačne. Presnú sumu, ktorú otec dlží na výživnom uviesť nevie. Neplatením výživného núdzou netrpela, nakoľko sa o nich mama vždy dobre postarala.

XXXXX súdu vo XXXXXi sp. zn. XXXXXo dňa 08.04.2010 boli maloleté deti XXXXX a to XXXXX a XXXXX zverené do osobnej starostlivosti matke XXXXX. Otec maloletých detí XXXXX bol zaviazaný prispievať výživným od 01.03.2010 na XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa a na XXXXX taktiež vo výške výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, ktoré je splatné vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca, predom k rukám matky. Nedoplatok na výživnom za obdobie od 01.03.2010 do 08.04.2010 v sume 50,70 Eur sa otcovi povoľuje splácať mesačnými splátkami po 5,- Eur, splatnými spolu s bežným výživným, počnúc mesiacom máj 2010, pod stratou výhody splátok. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.04.2010.

Do vyšetrovacieho spisu vyšetrovateľ PZ zabezpečil správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ohľadne poberaní náhradného výživného na neplatené výživné za rok 2010, 2011 a 2012, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 08.04.2010, exekučný príkaz zo dňa 02.11.2010. Ďalej súčasťou vyšetrovacieho spisu je fotokópia šekových poukážok, správa o povesti obvineného a jeho odpis z registra trestov, úmrtný list XXXXX.

Na čl. 226 vyšetrovacieho spisu je pripojený úmrtný list Matričného úradu XXXXX, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX, dňa 02.05.2015 zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania existovalo dôvodné podozrenie, že sa stal skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie, tento skutok vykazoval znaky skutkovej podstaty stíhaného trestného činu a javil sa dôvodný záver, že uvedeného konania sa mal dopustiť obv. XXXXX. Obvinený XXXXX, dňa 02.05.2015 zomrel. Nakoľko v priebehu prípravného konania vznikol týmto dôvod neprípustnosti trestného stíhania, nemožno v ňom ďalej proti obvinenému XXXXX pokračovať a musí byť v súlade s horecitovanými zákonnými ustanoveniami zastavené.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor