



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 275/14/6610-84  
EEČ: 2-50-223-2019

Veľký Krtíš 29.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od mesiaca október 2013 do 25.04.2017 ako otec nebohej maloletej XXXXX, nar. XXXXX, naposledy bytom XXXXX Hrabiny Nová Baňa, si v obci XXXXX a inde neplnil svoju vyživovaciu povinnosť stanovenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 30.01.2007, ktorý sa stal právoplatným dňom 18.05.2007, podľa ktorého bol povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou vo výške 22,60 Eur mesačne a to vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX toho času bytom ubytovňa XXXXX, čím takto XXXXX na výživnom na dcéru XXXXX dlhoval na výživnom za uvedené obdobie sumu vo výške 941,78 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo dňa 07.05.2014 pod

sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a následne ďalším uznesením poverený príslušník OO PZ XXXXX zo dňa 01.07.2014 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXXi, trvale bytom XXXXX, toho času bytom XXXXX XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení o vznesení obvinenia.

Dňa 14.10.2019 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák., nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému XXXXX odôvodňuje.

Obvinený XXXXX vo svojom ostatnom výsluchu uviedol, že si je vedomý skutočnosti, že mal na dcéru platiť výživné, avšak v inkriminovanom čase nemal pravidelný príjem. Následne dlhší čas pracoval v zahraničí a nedávno sa vrátil naspäť na Slovensko, kde si našiel prácu a preto chce svoj dlh na výživnom splatiť čo najskôr. Na záver uviedol, že pôjde osobne za XXXXX a zaplatí jej celú dlžnú sumu.

Svedkyňa poškodená XXXXX na výsluchu konanom dňa 07.10.2019 uviedla, že XXXXX jej doplatil dlžnú sumu vo výške 950,- Eur v plnej výške, pričom v súčasnosti jej na výživnom už nič nedlhuje. Peniaze jej doniesol osobne asi pred dvoma týždňami. Celú vec už týmto považuje za uzavretú.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo 30.01.2007, na základe ktorého bola maloletá XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky a otcovi XXXXX bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej XXXXX od 01.10.2006 sumou vo výške 681 Sk (22.60,- €) mesačne od 01.10.2006, so splatnosťou vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, nedoplatok otca na výživnom za obdobie od 01.10.2006 do 30.01.2007 v sume 2.724,-Sk súd povolil otcovi splácať v mesačných splátkach po 100,-SK. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2007. XXXXX súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 11.03.2014 súd návrh otca XXXXX na zrušenie jeho vyživovacej povinnosti zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 04.04.2014. Policajt zabezpečil do spisu správu z XXXXX so sídlom so sídlom XXXXX XXXXX z ktorej vyplýva, že maloletá XXXXX bola odo dňa 03.06.2011 umiestnená v ich zariadení, čo bolo potvrdené aj zmluvu o poskytovaní sociálnej služby č. XXXXX uzavretou medzi poskytovateľom sociálnych služieb: XXXXX XXXXX a prijímateľom sociálnych služieb: maloletou XXXXX, nar. XXXXX, zastúpenou zákonnou zástupkyňou, ako aj dodatkom k zmluve o poskytovaní sociálnej služby č. XXXXX Poštové poukazy o platbách: 16.01.2015 – 340 Eur, 10.07.2012 – 46 Eur, 15.07.2011 – 181 Eur, 23.02.2012 – 23 Eur, 20.04.2013 – 204 Eur, 19.09.2013 – 83 Eur. Platby boli poukazované XXXXX, nar. XXXXX. XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.10.2016 bolo zvýšené výživné otca k maloletej XXXXX zo sumy 22.61 Eur na sumu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je otec povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, zároveň sa tým mení rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30.01.2007 v časti o výživnom. Súd návrh otca v časti o zmene

platobného miesta zamietol. Z úmrtného listu vydaného Matričným úradom XXXXX vyplýva, že XXXXX zomrela dňa 25.04.2017.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Plnenie vyživovacia povinnosť rodičov deťom trvá, kým dieťa nie je schopné samé sa živiť. Táto povinnosť zaniká až okamihom ak je schopné samostatne uspokojovať svoje potreby – táto skutočnosť sa posudzuje podľa okolností konkrétneho prípadu napríklad zdravotný stav dieťaťa, štúdium a podobne. V žiadnom prípade nie je podmienená vekom dieťaťa. Zánik vyživovacej povinnosti je u každej osoby individuálnou záležitosťou. U dieťaťa sa zohľadňuje jeho zdravotný stav, štúdium ako príprava na budúce povolanie, uplatnenie sa v spoločnosti, samotná schopnosť zamestnanca vykonávať prácu, jeho majetkové pomery atď. Dieťa je schopné samo sa živiť až vtedy, keď je schopné samostatne uspokojovať svoje potreby z pravidelnej odmeny za svoju prácu, pritom musí to byť práca, ktorá zodpovedá jeho fyzickým a psychickým schopnostiam a potrebám spoločnosti. K absolútnemu zániku vyživovacej povinnosti rodičov k dieťaťu dochádza tiež smrťou dieťaťa. Z úmrtného listu vydaného Matričným úradom XXXXX vyplýva, že maloletá XXXXX zomrela dňa 25.04.2017. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti trvala vyživovacia povinnosť voči nebohej maloletej XXXXX do jej úmrtia, teda do 25.04.2017.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Tr. zák. tým, že si neplnil riadne vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére od mesiaca október 2013 do 25.04.2017, kedy jeho dcéra zomrela. Obvinený vo výsluchu uviedol, že sa ku skutku v celom rozsahu priznáva a dlžné výživné chce uhradiť. Z výsluchu poškodenej XXXXX vyplynulo, že obvinený jej uhradil celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 950,00 Eur. Poškodená tiež uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti netrpel jej dcéra núdzou. Táto skutočnosť je potvrdená aj tým, že maloletá bola od 03.06.2011 umiestnená v Domove sociálnych služieb, kde bolo o ňu náležite postarané. Obvinený tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák., preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je vo výrokovvej časti uznesenia uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška  
prokurátor