



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 286/22/6610-16
EEČ: 2-50-23-2024

Veľký Krtíš 22.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.12.2022, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

- ako matka a zákonná zástupkyňa mal. XXXXX nar. XXXXX počas školského roka 2021/2022 v období mesiacov október 2021 až december 2021 v obci XXXXX umožnila svojej ml. dcére XXXXX nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, žiačke 1. ročníka Základnej školy XXXXX, viesť záhaľčivý život tým, že zanedbala starostlivosť o jej povinnú školskú dochádzku, nakoľko v hore uvedenom období

mladistvá XXXXX bezdôvodne vymeškala celkovo 122 neospravedlnených vyučovacích hodín,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.12.2022, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.12.2022 bolo podľa § 216 ods. Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 30.12.2022 a skúšobná doba uplynula dňa 30.12.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obv. XXXXX vyžiadané správy o povesti z OR PZ XXXXX, z obce XXXXX, z Okresného úradu XXXXX odboru všeobecnej vnútornej správy, ako aj aktuálny odpis registra trestov, lustrácia priestupkov MV SR, lustrácia Generálnej prokuratúry SR o trestných stíhaniach osoby. Pričom zo zabezpečených správ vyplynulo, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku, či iného protiprávneho konania a nie je voči nej vedené ani žiadne trestné stíhanie. Zo správy od obce XXXXX sa potvrdzuje, že obv. XXXXX býva v obci s druhom a svojimi deťmi v prenajatej časti domu. Obec s ňou neprejednávala žiadne priestupky.

Jedným zo základných znakov „riadneho života“ jej dodržiavanie právneho poriadku. Obvinený vedie riadny život, keď dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si povinnosti voči štátu a spoločnosti, nezneužíva svoje práva, nedopúšťa sa priestupkov alebo trestných činov. Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Vzhľadom k zabezpečeným správam a listinným dôkazom a po ich starostlivom zvážení konštatujem, že obv. XXXXX viedla v skúšobnej dobe riadny život, boli splnené podmienky pre rozhodnutie o tom, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor