



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 23/18/6610-40
EEČ: 2-50-248-2019

Veľký Krtíš 22.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v dobe od 20. 09. 2017 až do 31. 10. 2019 v obci XXXXX a inde, ako matka maloletých detí XXXXX – obaja trvalé bytom u svojho otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, si riadne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah jej bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 14. 09. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.11. 2016 a v zmysle ktorého je povinná prispievať na výživné XXXXX, mesačne sumou 70 € a na XXXXX., mesačne sumou 50 € a to vždy do 20-tého dňa toho ktorého mesiaca predom k rukám otca XXXXX, čím takto na zmeškanom výživnom dlhovala za obdobie od 20.09. 2017 až 31. 10. 2019 sumu vo výške 3.000 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo dňa 28.12.2017 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a následne ďalším uznesením poverený príslušník OO PZ XXXXX zo dňa 2.10.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení o vznesení obvinenia.

Dňa 19.11.2019 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák., nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obv. XXXXX odôvodňuje.

Na obvinenú bol Okresným súdom XXXXX vydaný príkaz na zatknutie sp.zn. XXXXX dňa 21.5.2019.

Svedok poškodený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že obvinená XXXXX dodatočne celý dlh na výžinom vo výške 3.000,- € uhradila, maloleté deti núdzou netrpeli a ani netrpia, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, pričom sa ďalej sa k trestnému stíhaniu nepripája a neuplatňuje si škodu v trestnom konaní.

Vyšetrovateľ zabezpečil do spisu rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 14.9.2016, rodné listy mal. detí, správy ÚPSVaR XXXXX, súdneho exekútora a listinné doklady o úhrade platby výživného prostredníctvom spol. XXXXX, z ktorých vyplýva, že obvinená si dodatočne v plnej výške splnila svoju vyživovaciu povinnosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Plnenie vyživovacia povinnosť rodičov deťom trvá, kým dieťa nie je schopné samé sa živiť. Táto povinnosť zaniká až okamihom ak je schopné samostatne uspokojovať svoje potreby – táto skutočnosť sa posudzuje podľa okolností konkrétneho prípadu napríklad zdravotný stav dieťaťa, štúdium a podobne. V žiadnom prípade nie je podmienená vekom dieťaťa. Zánik vyživovacej povinnosti je u každej osoby individuálnou záležitosťou. U dieťaťa sa zohľadňuje jeho zdravotný stav, štúdium ako príprava na budúce povolanie, uplatnenie sa v spoločnosti, samotná schopnosť zamestnanca vykonávať prácu, jeho majetkové pomery atď.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného a čin spácha

závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinená bola dôvodne podozrivá zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Tr. zák. tým, že si neplnila riadne vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom. Z výsluchu poškodeného vyplynulo, že obvinená uhradila celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 3000,- Eur o čom svedčí aj listinný dôkaz výpis spol. XXXXX. Poškodený tiež uviedol, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti netrpeli deti núdzou. Obvinená tak splnila obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák., preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor