



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 425/14/6610
EEČ: 2-50-24-2016

Veľký Krtíš 15.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.5.2015 spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v druhom polroku školského roku 2013/2014 v XXXXX nezabezpečila v dostatočnej miere školskú dochádzku svojej maloletej dcéry XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v Základnej škole XXXXX, na ulici XXXXX a to napriek opakovaným upozorneniam pedagógov uvedenej školy, čím maloletá za obdobie od 27.01.2014 do 27.06.2014 vymeškala 217 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.5.2015, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.05.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b, ods. 3 písm. a Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 23.05.2015 a skúšobná doba uplynula dňa 23.05.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvinenú vyžiadané správy o povesti z OO PZ XXXXX, Obce XXXXX, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX ako aj aktuálny odpis registra trestov. Po doručení vyžiadaných správ som zistila, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania nedopustila ďalšieho protiprávneho konania, resp. priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že zo zaslaných správ a z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe riadny život, boli splnené všetky podmienky pre rozhodnutie o tom, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Vzhľadom k horeuvedenému som rozhodla tak, ako je to vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lenka Maslíková
prokurátorka