



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 58/20/6610-16
EEČ: 2-50-267-2021

Veľký Krtíš 18.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš zo dňa 24.9.2020, spisová značka Pv 58/20/6610-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- od presne nezisteného dňa začiatku roku 2018 až do dňa 24. 02. 2020, sčasti v oplotenom priestore v rodinnom dome súpisné číslo 155, ktorý leží na par. č. XXXXX parcely registra „ C ", ktorý je zapísaný na LV č. XXXXX k. ú. XXXXX XXXXX, obec XXXXX a ostatných obydlíach a priestoroch k nemu patriacich bez prideleného súp. čísla, na pozemku - zastavaná plocha a nádvorie s par. č. XXXXX, parcely registra „ C " o výmere 400 m², ktorý je zapísaný na LV č. XXXXX, k. ú. XXXXX XXXXX, obec

XXXXX, na pozemku záhrada s par. č. XXXXXarcely registra „ C " o výmere 785 m², ktorý je zapísaný na LV č. XXXXX k. ú. XXXXX XXXXX, obec XXXXX a na pozemku - záhrady s par. č. XXXXX parcely registra „ C ", rozpore s ustanoveniami § 12 ods. 1, ods. 2, § 13, písm. a), písm. b), § 14 ods. 1, písm. a) až písm. g), § 60, § 62, § 63, § 64, § 65, § 67, § 97 ods. 1, písm. f) a § 89 ods. 1, písm. a) a bod 3 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a k nemu prislúchajúcich vykonávajúcich vyhlášok Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. a č. 373/2015 Z. z., zhromažďoval a mimo určeného miesta skladoval staré vozidlá rôznych značiek, ktoré rozoberal na náhradné diely za účelom ich ďalšieho predaja, čím ku dňu 24.02.2020 neoprávnene vyprodukoval 12 druhov odpadu v celkovom množstve 7,368 ton, z ktorého podľa vykonávajúcej vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2005 Z. z. je 8 druhov zaradených v kategórii ostatný odpad a 4 druhy v kategórii nebezpečný odpad, pričom náklady potrebné na zabezpečenie zneškodnenia neoprávnene nazhromaždených odpadov boli vyčíslené na celkovú sumu 3 021, 50 Eur (s DPH),

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš zo dňa 24.9.2020, spisová značka Pv 58/20/6610-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš sp. zn. Pv 58/20/6610-8 zo dňa 24.9.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 3.10.2020 a skúšobná doba uplynula dňa 4.10.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného XXXXX vyžiadané správy o povesti z OR PZ XXXXX z obce XXXXX, Okresného úradu XXXXX XXXXX odboru všeobecnej vnútornej správy, ako aj aktuálny odpis registra trestov. Po doručení vyžiadaných správ som zistil, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania nedopustil ďalšieho trestného činu, v skúšobnej dobe sa dopustil len 4 - och priestupkov malej závažnosti na úseku cestnej premávky, o čom svedčí výška pokút uložených správnym orgánom (od 10 Eur do 20 Eur), uvedené priestupky charakterovo nesúvisia s predmetnou vecou, a preto som názoru, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že zo zaslaných správ a z odpisu registra trestov vyplýva, že XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, boli splnené všetky podmienky pre rozhodnutie o tom, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor