



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 338/16/6610-19
EEČ: 2-50-33-2017

Veľký Krtíš 14.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 200 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

10.07.2016 asi o 01.00 h v XXXXX v prítomnosti viacerých osôb pred miestnym pohostinstvom pri autobusovej zastávke silno udrel päťou po tvári XXXXX, ktorý po údere spadol na zem a upadol do bezvedomia, poškodenému XXXXX poskytli prvú pomoc prítomní občania, poškodený XXXXX utrpel opuch a kontúznu ranu dolnej pery o dĺžke 1, 5 cm ako aj bolesti hlavy bez pracovnej neschopnosti týmto konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona sa dopustil fyzicky verejne výtržnosti tým, že napadol iného.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod č. XXXXX z 22.08.2016 bolo podľa § 199 ods. 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona. Ďalším uznesením povereného príslušníka tohto obvodného oddelenia z 31.10.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 02.02.2017 mi probačný a mediačný úradník Okresného súdu vo XXXXX pod sp. zn. XXXXX predložil zápisnicu z mediácie so zmiernom, ktorý uzatvorili obvinený XXXXX s poškodeným XXXXX s návrhom na jeho schválenie v zmysle ustanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že sa jedná o prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona za ktorý trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 2 roky.

V zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený:

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b/ nahradil škodu pokiaľ bola činom spôsobená a
- c/ zloží na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto postup rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX dňa 27.01.2017 uzavreli dohodu o zmieri podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, v rámci ktorého sa obvinený k spáchaniu skutku priznal, keď vyhlásil, že ho spáchal a svoje konanie úprimne oľutoval. Poškodený XXXXX vyhlásil, že obvinený XXXXX mu uhradil 250 Eur a dňa

27.01.2017 mu na mediácii uhradil zvyšnú čiastku 250 Eur, prijal ospravedlnenie od obvineného, iné nároky voči obvinenému nemá. Celá náhrada škody bola uhradená a je podľa neho vyrovnaná. V budúcnosti si proti obvinenému už nebude uplatňovať žiadne ďalšie nároky. Zástupca poškodenej zdravotnej poisťovne XXXXX sa nezúčastnil mediačného konania pre mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu XXXXX. V správe tejto poisťovne je uvedené, že obvinený 26.01.2017 tejto poisťovni uhradil škodu vo výške 579, 68 Eur za ošetrovanie poškodeného.

Obvinený XXXXX 09.02.2017 zložil čiastku 200 Eur na číslo účtu XXXXX na účet XXXXX pričom polovicu z tejto sumy určil na všeobecne prospešné účely a to XXXXX na číslo účtu XXXXX.

Obvinený XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši slobodne, vážne, zrozumiteľne a určite vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a dal súhlas ku konaniu o zmieri.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodným.

Na základe uvedeného ostatná vec z uznesenia ktoréhokoľvek.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Valéria Králiková
prokurátorka