



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 400/23/6610-6
EEČ: 2-50-33-2024

Veľký Krtíš 07.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: SZČO
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- si ako otec mal. syna XXXXX nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX, nar. XXXXX, na adrese XXXXX č. 78, za obdobie 6 mesiacov, a to august 2023, september 2023, október 2023, november 2023 a december 2023, január 2024 v obci XXXXX riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k mal. synovi XXXXX, kde pôvodný rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 30. 09. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 10. 2022, v zmysle ktorého je otec povinný prispievať na výživu maloletého výživným mesačne vo výške 200,- Eur, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom 01. 08. 2022, avšak šetrením bolo preukázané, že XXXXX nemal žiadne objektívne prekážky, ktoré by mu bránili v získaní príjmu za inkriminované obdobie, kde podľa vlastného vyjadrenia pracuje ako SZČO, čím za uvedené obdobie dosahoval mesačný príjem od 800,- Eur do 1500,- Eur, pričom menovaný v mesiaci december 2023 uhradil na dvakrát sumu vo výške 250,- Eur, čím mu na nezaplatenom

zameškanom výživnom za obdobie od mesiaca august 2023 do súčasnej doby, t. j. šiestich mesiacov vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 1150,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX z 15.11.2023 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Ďalším uznesením z 15.1.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe: XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 30.1.2024 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu k veci uviedol, že je si vedomý svojho dlhu, no v deň výsluchu svoj dlh vyplatil o čom predkladá potvrdenie. Dlh na výživnom mu vznikol z dôvodu finančných problémov. Ľutuje svoje konanie a bude sa snažiť podobným problémom v budúcnosti vyhnúť.

Svedkyňa poškodená XXXXX XXXXX v priebehu skráteného vyšetřovania uviedla, že jej XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na mal. syna a to od júna 2023. V priebehu skráteného vyšetřovania, dňa 24.1.2024 jej však celú dlžnú sumu vo výške 1150 Eur vyrovnal, podpísala mu o tom aj doklad. Vzhľadom na to nedlhuje žiadne výživné. Uviedla, že z dôvodu neplatenia výživného maloletý XXXXX núdzou netrpel ani netrpí.

Policajt zabezpečil do vyšetřovacieho spisu výdavkový pokladničný doklad z 24.1.2024, oznámenie Daňového úradu XXXXX z 15.1.2024, výpis so živnostenského registra, , rodný list maloletého: XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa §

207 ods. 1 Trestného zákona tým, že na svoje maloleté dieťa riadne neplatil výživné, ktoré mu určil súd v právoplatnom rozsudku, napriek tomu, že vedel o svojej povinnosti a nebránila mu v tom žiadna vážna okolnosť. Z vykonaného dokazovania nepochybne vyplýva, že dlžné výživné bolo obvineným doplatené v celom rozsahu a maloleté dieťa v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpelo núdzou, čím teda nemal na neho trvalo nepriaznivé následky. Obvinený tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor