



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 313/15/6610-17
EEČ: 2-50-34-2016

Veľký Krtíš 26.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.7.2015 spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v snahe získať neoprávnený finančný prospech dňa 24.03.2014 vo XXXXX požiadala o úver od spoločnosti XXXXX, kde do žiadosti uviedla nepravdivé údaje o výške svojich mesačných príjmov a výdavkov, kde uviedla nepravdivý mesačný príjem člena domácnosti vo výške 124€ a mesačný príjem priateľa vo výške 300€ a zamĺčala mesačné výdavky vyplývajúce z exekučných konaní vedených voči jej osobe, na základe týchto údajov 28.03.2014 uzavrela ako dlžník s veriteľskou spoločnosťou XXXXX zmluvu o úvere č. XXXXX, v zmysle ktorej jej bol poskytnutý úver vo výške 300€, ktorý prevzala a zmluvne sa zaviazala, že ho bude splácať v 12-tich pravidelných mesačných splátkach po 49€ od 13.04.2014, úver riadne

nesplácala, čím spoločnosti XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu vo výške 300€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.7.2015, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry vo XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.07.2015 s právoplatnosťou od 04.08.2015 bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. Obvinenej bola určená skúšobná doba v trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti predmetného uznesenia.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvinenú vyžiadané správy, a to jednak z XXXXX vo XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, podľa ktorého XXXXX v evidencii priestupkov od 04. 08. 2015 do dňa podania správy 08.08.2016 nemá žiaden záznam. Ďalej bola vyžiadaná správa z XXXXX, podľa ktorej XXXXX v priebehu skúšobnej doby nespáchala priestupok, ani trestný čin. Lustráciou v systéme AVÍZO bolo zistené, že menovaná nie je v súčasnosti trestne stíhaná, v mieste bydliska nie je bližšie hodnotená. Podľa správy XXXXX XXXXX obvinená XXXXX nebola riešená v priestupkovom konaní v skúšobnej dobe. V odpise registra trestov obvinenej XXXXX nefiguruje žiaden nový záznam.

Na základe uvedeného mám za preukázané, že obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k horeuvedenému som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok
prokurátor