



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ  
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 116/21/6610-39  
EEČ: 2-50-35-2022

Veľký Krtíš 07.02.2022

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od mesiaca október 2020 až do 15.042021 na pozemok rodinného domu č. XXXXX na ul. XXXXX vo Veľkom Krtíši, ktorého užívateľmi sú manželia XXXXX a XXXXX, XXXXX a XXXXX opakovane a úmyselne za to, že mu XXXXX ostrihal okrasné kríky, ktoré prečnievali na jeho pozemok, vylieval rôzne tekutiny, ako ľudský moč, poter, použitý jedlý olej, mlieko, lečo, lekvár, múku, soľ, ktoré tekutiny vylieval do predzáhradky ich rodinného domu na okrasné rastliny, na dlažbu, ktorou je vykladaný chodník, na fasádu rodinného domu, parapetnú dosku, do záhrady v zadnej časti pozemku, kde okrem iného aj opakovane prehadzoval rôzny nábytok - stoličky, foršne, stavebný odpad, kamenivo, maltu, XXXXX, sklá, bežný komunálny odpad, ako sú plastové fľaše od rastlinného oleja, fľaše od mlieka a rôzne iné veci, pričom od mesiaca júl 2019 až do 15.042021 im opakovane v rôznych intervaloch hromadne vkladal do poštovej schránky listové zásielky spolu 200 ks, s mimoriadne

vulgárnym textom, v ktorých ich uráža, preklína, praje im smrť, ktorý obsah sa v každom liste opakoval, tieto listy adresoval XXXXX a jeho najbližším príbuzným, čím týmto konaním u XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, všetci trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX podstatným spôsobom zhoršil kvalitu ich života a vzbudil u nich dôvodnú obavu o ich životy a zdravie,

- od presne nezisteného dňa roku 2018 do mesiaca marec 2020 z dôvodu že XXXXX mu neposkytla informácie z internetovej stránky o ktoré ju žiadal a poslala ho preč spred bytového domu č. 91 na ul. XXXXX jej prostredníctvom Slovenskej pošty pobočka XXXXX zaslal alebo osobne vložil do poštovej schránky spolu okolo 200 ks listových zásielok s mimoriadne vulgárnym textom v ktorých listoch ju uráža, preklína, praje jej smrť, ktorý obsah sa v každom liste opakoval v znení „chod' do piči boha tvojho skurveného ty mizerná kurva vyjebaná skurvená aby si zdochla do rána, zdochni ty piča kurva vyjebaná, ako dobre, že ti mater zdochla tá kurva hnusná vyjebaná skurvená a tiež aj otec ten kokot hnusný pojebaný" a iné,

- dňa 03.03.2021 v čase okolo 24.00 h vo XXXXX na parkovisku pred bytovým domom č. 91 na ul. XXXXX neznámou mazľavou tekutinou krémovej farby polial hornú kapotu osobného motorového vozidla zn. XXXXX, EČV:XXXXX rok výroby 2002, tmavomodrej farby, ktorého majiteľkou je XXXXX, ktorú tekutinu vylial na plochu o rozlohe 80 cm x 40 cm a následne na vozidlo položil kameň o rozmere 15 cm x 10 cm, ktorý bol zabalený v papieri na ktorom bol napísaný odkaz v znení „kurva XXXXX, ako dobre, že ti mater zdochla a aj dobre, že ti otec zdochol a mohla by si zdochnúť aj ty, ty piča, ty kurva jedna pojebaná",

- dňa 09.03.2021 v čase okolo 24.00 h vo XXXXXi pred bytovým domom č. 91 na ul. XXXXX na parkovisku neznámou mazľavou tekutinou krémovej farby polial osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, EČV: XXXXX rok výroby 2002 tmavomodrej farby, ktorého majiteľkou je XXXXX a to takým spôsobom, že mazľavú tekutinu vylial na vrchnú kapotu odkiaľ sa táto rozliala po skelete vozidla, čím týmto konaním u poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 91 podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jej života a vzbudil u nej dôvodnú obavu o jej život a zdravie a spôsobil jej škodu poškodením na osobnom motorovom vozidle vo výške najmenej 200 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ, OR PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 15.04.2021 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 2 Tr. por. a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie obvinenému **XXXXX** pre prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c, e, ods. 2 písm. a, b, c Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. e Trestného zákona a § 140 písm. b Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

- od mesiaca október 2020 až do súčasnosti na pozemok rodinného domu č. XXXXX na ul. XXXXX vo XXXXX, ktorého užívateľmi sú manželia XXXXX a XXXXX, XXXXX a XXXXX opakovane a úmyselne za to, že mu XXXXX ostrihal okrasné kríky,

ktoré prečnievali na jeho pozemok, vylieval rôzne tekutiny, ako ľudský moč, poter, použitý jedlý olej, mlieko, lečo, lekvár, múku, soľ, ktoré tekutiny vylieval do predzáhradky ich rodinného domu na okrasné rastliny, na dlažbu, ktorou je vykladaný chodník, na fasádu rodinného domu, parapetnú dosku, do záhrady v zadnej časti pozemku, kde okrem iného aj opakovane prehadzoval rôzny nábytok - stoličky, foršne, stavebný odpad, kamenivo, maltu, XXXXX, sklá, bežný komunálny odpad, ako sú plastové fľaše od rastlinného oleja, fľaše od mlieka a rôzne iné veci, pričom od mesiaca júl 2019 až do súčasnosti im opakovane v rôznych intervaloch hromadne vkladal do poštovej schránky listové zásielky spolu 200 ks, s mimoriadne vulgárnym textom, v ktorých ich uráža, preklína, praje im smrť, ktorý obsah sa v každom liste opakoval, tieto listy adresoval XXXXX a jeho najbližším príbuzným, čím týmto konaním u XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX všetci trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX podstatným spôsobom zhoršil kvalitu ich života a vzbudil u nich dôvodnú obavu o ich životy a zdravie.

Ďalším uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ, OR PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 15.04.2021 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 2 Tr. por. a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie obvinenému XXXXX pre prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c, e, ods. 2 písm. a, c Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. f Trestného zákona a § 140 písm. b Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

- od presne nezisteného dňa v roku 2018 do mesiaca marec 2020 z dôvodu že XXXXX mu neposkytla informácie z internetovej stránky o ktoré ju žiadal a poslala ho preč spred bytového domu č. 91 na ul. XXXXX XXXXX, jej prostredníctvom Slovenskej pošty pobočka XXXXX zaslal alebo osobne vložil do poštovej schránky spolu okolo 200 ks listových zásielok s mimoriadne vulgárnym textom v ktorých listoch ju uráža, preklína, praje jej smrť, ktorý obsah sa v každom liste opakoval v znení „choď do piči boha tvojho skurveného ty mizerná kurva vyjebaná skurvená aby si zdochla do rána, zdochni ty piča kurva vyjebaná, ako dobre, že ti mater zdochla tá kurva hnusná vyjebaná skurvená a tiež aj otec ten kokot hnusný pojebaný" a iné,

- dňa 03.03.2021 okolo pol noci vo XXXXX na parkovisku pred bytovým domom č. 91 na ul. XXXXX neznámou mazľavou tekutinou krémovej farby polial hornú kapotu osobného motorového vozidla zn. XXXXX, EČV: XXXXX rok výroby 2002, tmavomodrej farby, ktorého majiteľkou je XXXXX, ktorú tekutinu vylial na plochu o rozlohe 80 cm x 40 cm a následne na vozidlo položil kameň o rozmere 15 cm x 10 cm, ktorý bol zabalený v papieri na ktorom bol napísaný odkaz v znení „kurva XXXXX, ako dobre, že ti mater zdochla a aj dobre, že ti otec zdochol a mohla by si zdochnúť aj ty, ty piča, ty kurva jedna pojebaná",

- dňa 09.03.2021 okolo pol noci vo XXXXX pred bytovým domom č. 91 na ul. XXXXX na parkovisku neznámou mazľavou tekutinou krémovej farby polial osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, EČV: XXXXX, rok výroby 2002 tmavomodrej farby, ktorého majiteľkou je XXXXX a to takým spôsobom, že mazľavú tekutinu vylial na vrchnú kapotu odkiaľ sa táto rozliala po skelete vozidla, čím týmto konaním u poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX č. 91 podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jej života a vzbudil u nej dôvodnú obavu o jej život a zdravie a spôsobil jej škodu poškodením na osobnom motorovom vozidle vo výške najmenej

200 €.

Následne poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ, OR PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22.04.2021 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods.1 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie trestnú vec obvineného XXXXX stíhaného pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c, e, ods. 2 písm. a, b, c Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. e Trestného zákona a § 140 písm. b Trestného zákona vedenú na Obvodnom oddelení PZ XXXXX pod číslom XXXXX s trestnou vecou obvineného XXXXX stíhaného pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c, e, ods. 2 písm. a, c Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. f Trestného zákona a § 140 písm. b Trestného zákona vedenou na Obvodnom oddelení PZ XXXXX pod číslom XXXXX, s tým, že spoločné konanie bude vykonané na Obvodnom oddelení PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu § 215 ods. 1 písm. e Tr. por., ktorý návrh odôvodnil tou skutočnosťou, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou – schizotypová porucha, ktorá sa u neho prejavovala aj v čase spáchania a skutku a teda nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a taktiež nemohol svoje konanie ovládať.

Vyhodnotením vykonaných dôkazov, vrátane listinných dôkazov zabezpečených do vyšetrovacieho spisu, som zistil, že obvinený sa dopustil konania napĺňajúceho znaky prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c, e, ods. 2 písm. a, b, c Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. e Trestného zákona a § 140 písm. b Trestného zákona.

Obvinený **XXXXX** po vznesení obvinenia vypočutý nebol, nakoľko z vypracovaného znaleckého posudku XXXXX vyplynulo, že nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Na výsluchu vykonanom pred vznesením obvinenia v postavení svedka sa však k spáchaniu skutku doznal.

Svedok – poškodený **XXXXX** v prípravnom konaní uviedol, že býva na adrese XXXXX, XXXXX č. XXXXX spoločne so svojou manželkou XXXXX XXXXX a ich dcérou XXXXX a jej synom XXXXX. Na tejto adrese bývajú už vyše 30 rokov. On je na starobnom dôchodku a je zdravotne ťažko postihnutý. Po ľavej časti ich domu býva XXXXX spoločne s jej synom XXXXX. Rodinné domy majú oddelené pletivom. Od roku 2019 začali s rodinou XXXXX problémy a to potom, čo ich upozornil na prečnievajúce konáre z kríkov. Uvedené konáre prečnievali na jeho pozemok a preto ich požiadal, aby si tieto kríky upravili, na čo oni absolutne nereagovali. Pozemok rodiny XXXXX je zanedbaný, nakoľko sa o neho nestarajú. Keďže rodina XXXXX tieto kríky neodstránila, sa rozhodol uvedené konáre ostrihať sám. To sa zrejme nepáčilo obvinenému XXXXX. Od uvedeného momentu obvinený XXXXX im začal robiť rôzne schválnosti ako napríklad vylieval z ich rodinného domu na ich pozemok moč, použitý jedlý olej, mlieko a iné rôzne tekutiny na ich chodník, ktorý majú pred domom. Chodník nepoškodil, avšak museli ho viackrát odmasťovať a umývať.

Uvedené konanie sa zo strany obvineného opakovalo viackrát. Do konca uvedené tekutiny vylieval aj na brizolit ich rodinného domu, ktorý taktiež museli očisťovať. Tiež tekutiny vylieval aj na parapetnú dosku ich spálne a do záhrady. Obvinený XXXXX im dokonca na pozemok vyhadzoval rôzne časti nábytku ako stôl, elektrický ohrievač, foršne a rôzne iné veci. Uvedené skutočnosti on oznamoval aj na polícii, za čo bol obvinený prejednaný na Okresnom úrade vo XXXXX Ďalej uviedol, že obvinený mu dokonca rozbil aj sklenenú výplň na pivničných priestoroch a to takým spôsobom, že hodil kameň do okna, na ktorom bol prilepený papier s odkazom. Obvinený celej jeho rodine neustále svojim konaním komplikoval život a od mesiaca júl 2019 im do poštovej schránky nechával rôzne vulgárne listy, ktoré adresoval jemu, jeho manželke, dcére a vnukovi XXXXX Dokopy im bolo doručených od obvineného 200 kusov listov, ktoré následne predložil polícii. O skutočnosti, že tieto listy písal obvinený vie, nakoľko sa mu sám priznal. V uvedených listoch uráža jeho, ako aj celú jeho rodinu. Na záver uviedol, že uvedeným konaním obvineného bola zhoršená kvalita jeho života, ako aj života jeho rodinných príslušníkov, čo sa odrazilo aj na jeho zdravotnom stave, keďže má problémy so spánkom a v noci sa pravidelne budí.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že býva na adrese XXXXX, XXXXX č. XXXXX spolu so svojim manželom XXXXX a ich dcérou XXXXX. Spoločne s nimi žije aj ich vnuk XXXXX. Vedľa ich domu je situovaný rodinný dom, v ktorom býva XXXXX spolu so synom XXXXX. Približne pred dvoma až troma rokmi začali s rodinou XXXXX problémy, pričom obvinený XXXXX im začal robiť schválnosti ako napríklad z balkóna im vylieval na ich pozemok moč, použitý jedlý olej, mlieko a iné tekutiny. Tieto tekutiny vylieval na ich chodník, ako aj na brizolit ich rodinného domu a do záhrady, kde majú zasadené okrasné rastliny. Obvinený im dokonca niekoľkokrát na ich pozemok vyhodil aj rôzny nábytok, ako stôl, fošne, elektrický ohrievač a rôzne iné veci. Dokonca sa stalo, že obvinený XXXXX im rozbil sklenenú výplň na pivničných priestoroch takým spôsobom, že hodil kameň do okna spolu s prilepeným odkazom na uvedenom kameni. Protiprávne konanie obvineného manžel XXXXX viackrát oznamoval na polícii. Ďalej uviedla, že obvinený jej, ako aj celej rodine neustále komplikoval život týmito jeho schválnosťami. Dokonca od mesiaca júl 2019 im do poštovej schránky vkladal rôzne vulgárne listy, ktoré adresoval jej, jej manželovi, dcére a vnukovi. Jednalo sa približne o 200 listov, ktoré následne manžel predložil na polícii. Na záver uviedla, že konaním obvineného jej bola zhoršená kvalita jej života, čo sa prejavilo na jej zdravotnom stave. Počas obdobia, ako bol obvinený spoločne s jeho matkou XXXXX umiestnený v psychiatrickom zariadení, mali pokoj, avšak má obavu, čo bude ďalej, keďže zo zariadenia boli obaja prepustení.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že býva v rodinnom dome spoločne so svojou matkou XXXXX a svojim starými rodičmi XXXXX a XXXXX Vedľa ich rodinného domu sa nachádza rodinný dom XXXXX, v ktorom žije spoločne so synom XXXXX. Problémy s rodinou XXXXX začali približne pred dvoma rokmi, keď ich starý otec upozornil, aby si ostrihali kríky, ktoré prečnievali na ich pozemok. Keďže XXXXX na výzvu nereagovali, starý otec sa rozhodol prečnievajúce kríky ostrihať sám, čo zrejme nahnevalo XXXXX XXXXX. Od tohto momentu im začal robiť rôzne schválnosti ako napríklad na ich pozemok vylievať moč, olej, mlieko a rôzne iné tekutiny. Taktiež im na ich pozemok vyhadzoval rôzne časti nábytku ako stôl, foršne, konvektor na kúrenie, stavebný odpad, kamenivo, maltu, sklá, poter na stenu a rôzne iné veci. Ďalej uviedol, že on osobne videl obvineného ako vylieva rôzne tekutiny a prehadzuje rôzne veci na ich pozemok. Dokonca sa stalo, že obvinený starému

otcovi rozbil sklenenú výplň na pivničných priestoroch tak, že hodil kameň do okna s textom: „To máš za to, že nám beháš po našom pozemku a všetko striháš, ty starý blázon.“ Obvinený XXXXX im strpčoval život aj tým, že im do schránky hádzal rôzne vulgárne listy, ktoré adresoval celej rodine. Uvedených listov bolo približne 200 kusov, tieto starý otec predložil na polícii. Na záver uviedol, že obvinený jemu, ako aj jeho rodine strpčoval život, čo závažným spôsobom obmedzilo a narušilo kvalitu ich života, čo zle prežívali hlavne jeho starí rodičia, ktorí boli v neustálom strese. Počas obdobia, keď bola XXXXX a obvinený XXXXX umiestnení na psychiatrii, tak s nimi nebol žiadny problém. Toho času sú už naspäť doma, avšak zatiaľ s nimi vážny problém nemali.

Svedkyňa – poškodená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že býva na adrese XXXXX, XXXXX Obvineného XXXXX a jeho matku XXXXX spoznala približne pred 20-timi rokmi, keď sa prisťahovala do XXXXX Problémy s obvineným XXXXX začali približne pred 2-3 rokmi. Obvinený jej začal opakovane hádzať hlinu do okien na jej byte. Okná jej však nikdy nerozbil, avšak po nejakom čase sa zamerlal na jej osobné motorové vozidlo značky XXXXX, EVČ: XXXXX ktoré mávala odparkované na parkovisku pred bytom na ulici XXXXX a to takým spôsobom, že jej ho polial neznámou tekutinou. Osobne si myslí, že sa jednalo o oranžovú farbu. Osobne ho pri uvedenom čine nevidela, avšak je presvedčená o tom, že to bol on. XXXXX sa k uvedenému skutku nakoniec na Okresnom úrade vo XXXXX XXXXX doznal. Vtedy tam bola prítomná aj jeho matka XXXXX. Po určitom čase si opäť našla svoje auto poliate neznámou mazľavou tekutinou krémovej farby, pričom na kapote bol položený kameň zabalený v papieri, na ktorom boli napísané rôzne vulgarizmy. Uvedené konania nahlasovala na polícii, čo bolo zdokumentované a uvedené vozidlo si očistila sama. Našťastie farba jej nezatiekla do interiéru a exteriér sa dal vyčistiť. Uvedené konanie sa opakovalo opakovane, keď jej obvinený opäť polial auto bielou farbou. Okrem uvedeného jej obvinený znepríjemňoval život aj posielaním mimoriadne vulgárnych listov, ktoré jej posielal prostredníctvom slovenskej pošty, alebo vkladal osobne do schránky. Uvedené listy dostávala v rôznych časových intervaloch, niekedy aj vo väčšom počte. V listoch jej obvinený vulgárne nadával a vulgárnosti adresoval aj na jej nebohú mamu, otca a ostatných členov jej rodiny. Písal tiež, aby sme všetci zdochli a podobne. Väčšinu listov vyhodila, ani ich neotvárala, keďže vedela, že sú od XXXXX a niektoré listy predložila na políciu. Dokopy dostala okolo 200 listov. K uvedenému konaniu sa jej obvinený priznal a tiež má vedomosť o tom, že takéto listy posielal aj iným ľuďom. Na záver uviedla, že je invalidná dôchodkyňa, v minulosti prekonala rakovinu, a protiprávnym konaním obvineného, bola podstatným spôsobom narušená kvalita jej života. Odkedy bol obvinený XXXXX hospitalizovaný na psychiatrii, tak má od neho pokoj.

Ďalej boli ako dôkazné materiáli na obvineného zabezpečené listy v počte 200 kusov adresované XXXXX a jeho rodine a v počte 28 kusov adresované XXXXX, v ktorých im vulgárne nadáva, uráža ich, preklína a praje im smrť. Rovnako boli zabezpečené aj zápisnice o obhliadke miesta činu spolu s fotodokumentáciou, ktoré potvrdzujú skutočnosti uvádzané poškodenými, a teda že obvinený poškodenej XXXXX polieval osobné motorové vozidlo značky XXXXX rôznymi tekutinami, ako aj poškodenej rodine Plechovej vylieval rôzne tekutiny a vyhadzoval rôzne predmety na ich pozemok.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný a to rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 24.10.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 09.02.2006, právoplatným dňa 09.02.2006, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 215 ods. 1 písm. a Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok. Zároveň mu bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Obvinený sa osvedčil dňa 21.06.2007 a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že doposiaľ sa dopustil 5 priestupkov. Naposledy bol dňa 17.01.2020 uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta 30,- Eur.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinenému XXXXX bolo v minulosti uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, ako aj vzhľadom na obsah listín, ktoré obvinení posielali poškodeným, poverený príslušník PZ pribral po vydaní príkazu podľa § 148 ods. 2 Tr. por. znalcov na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, za účelom objasnenia tej skutočnosti, či obvinený bol v čase skutku trestne zodpovedný.

Vo veci bol vypracovaný XXXXX **psychiatrický znalecký posudok** na obvineného XXXXX, zo záverov ktorého vyplýva, že znalec u obvineného XXXXX zistil prejavy duševnej poruchy – schizotypovej poruchy. Táto sa u neho prejavovala aj v čase spáchania skutku. Obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu pod vplyvom chorobne zmeneného úsudku na podklade duševnej poruchy nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať. Znalec u obvineného taktiež zistil chorobnú pohnútku jeho konania, ktorá bola motivovaná prítomnosťou bludových presvedčení o domnelom príkoreí. U obvineného nezistil prejavy závislosti od alkoholu ani od iných psychoaktívnych látok. Obvinený v súčasnosti nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného XXXXX na slobode považuje z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť, pre riziko pokračovania analogického konania. U obvineného navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou a taktiež považuje za potrebné jeho umiestnenie v ústavnom psychiatrickom zariadení.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c, e, ods. 2 písm. a, b, c Trestného zákona sa dopustí ten, kto iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života, tým, že ho kontaktuje prostredníctvom tretej osoby alebo elektronickej komunikačnej služby, písomne alebo inak proti jeho vôli a ho inak obmedzuje v jeho

obvyklom spôsobe života, pričom čin spácha na chránenej osobe – osobe vyššieho veku, závažným spôsobom konania – na viacerých osobách a z osobitného motívu – z pomsty.

Na základe vykonaného dokazovania, najmä s poukazom na vyššie popísané výpovede svedkov – poškodených, do spisu zabezpečených listov obvineného adresovaných poškodeným, zápisniciam o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciami, a na obsah zabezpečeného psychiatrického posudku mám za to, že obvinený XXXXX naplnil znaky objektívnej stránky prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c, e, ods. 2 písm. a, b, c Trestného zákona, nakoľko od mesiaca júl 2019 do 15.04.2021 poškodenému XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX v rôznych intervaloch vkladal do poštovej schránky listy v počte 200 ks v ktorým im vulgárne nadával, preklínal a prial im smrť, taktiež od mesiaca október 2020 až do 15.04.2021 na pozemok poškodených vylieval rôzne tekutiny, čím týmto konaním poškodeným podstatným spôsobom zhoršil kvalitu ich života, tým, že ich obmedzoval v ich obvyklom spôsobe života. Taktiež od mesiaca marec 2020 zasielal listy s vulgárnym obsahom aj poškodenej XXXXX, v ktorých ju uráža, preklína a praje jej smrť. Tiež poškodenej dňa 03.03.2021 a dňa 09.03.2021 vo XXXXXi, na parkovisku na ulici XXXXX polial osobné motorové vozidlo neznámou tekutinou, čím týmto svojím konaním poškodenej podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jej života, tým, že ju obmedzoval v jej obvyklom spôsobe života a taktiež ju kontaktoval prostredníctvom elektronických komunikačných služieb a písomne proti jej vôli. Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutkov pred vznesením obvinenia doznal, pričom z protiprávneho konania je usvedčený aj výpoveďami svedkov – poškodených XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX, ktorým obvinený posielal listiny v ktorým im vulgárne nadával, vyhrážal sa a prial im smrť. V neprospech obvineného usvedčuje aj do do spisu zabezpečené listiny, ktoré posielal poškodeným a zápisnice o obhliadke miesta činu.

Nepříčetnosť, ako okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť, chápe Trestný zákon ako stav, v ktorom páchatel' pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže byť rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Stačí, ak chýba len jedna z týchto schopností. Nedostatok rozpoznávacej i ovládacej schopnosti sa pritom posudzuje so zreteľom na povahu spáchaného trestného činu, pričom relevantná je vždy len príčetnosť vo vzťahu k určitému činu. Vzhľadom k záverom znaleckého psychiatrického posudku o duševnom stave obvineného XXXXX, z ktorého vyplýva, že u obvineného XXXXX bola zistená duševná porucha – schizotypovej poruchy s chorobnou pohnútkou v jeho konaní, ktorá bola motivovaná prítomnosťou bludových presvedčení o domnelom príkorí, pričom v dobe inkriminovaného skutku boli u obvineného rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté, som dospel, s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu, k záveru o nepříčetnosti obvineného XXXXX v čase činu. Nakoľko u obvineného v čase skutku existovala okolnosť vylučujúca jeho trestnoprávnu zodpovednosť, bolo potom nevyhnutné trestné stíhanie v súlade s § 215 ods. 1 písm. e Tr. por. voči nemu zastaviť.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.



**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Galovič  
prokurátor