



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 365/19/6610-13
EEČ: 2-50-37-2020

Veľký Krtíš 22.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 99/51, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 8, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

1. Vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Vyhlásenie poškodeného XXXXX, že si od obvineného XXXXX neuplatňuje škodu a prijíma jeho ospravedlnenie za spáchaný skutok.
3. Uhradenie zdravotnej poisťovni Union a. s., XXXXX XXXXX celkovú škodu vo výške 1.734,70 Eur (slovom: tisícšesťdesiatštyri eur, sedemdesiat centov).
4. Uhradenie Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, ul. SNP č. 28, škodu vo výške 197,40 Eur (slovom: stodeväťdesiatšesť eur, štyridsať centov).
5. Zaslanie sumy vo výške 500,- Eur (slovom: päťsto eur) na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX XXXXX, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti na ochranu

a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 99/51, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- v nočných hodinách, presne nezisteného času zo dňa 06.07.2019 na dňa 07.07.2019, napadol XXXXX, ktorý sedel na terase baru OD KOCKA, XXXXX XXXXX, teda na mieste verejnosti prístupnom a počul, ako niekto vykrikuje „podťe sa niekto biť,“ na čo chcel reagovať, niečo mu odvetiť a potom, čo po predchádzajúcej slovnej výmene názorov povedal, že takto nadávkami sa môže zhovárať so svojou matkou, sa postavil a udel ho presne nezisteným spôsobom, na čo sa strhla bitka, kde padlo viacero úderov a kopancov, až kým XXXXX nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX 8, neupadol do bezvedomia, kde bol vo VŠNsP, n.o. XXXXX hospitalizovaný na traumatologickom oddelení, od 07.07.2019 do 12.07.2019, čím mu boli podľa prepúšťacej lekárskej správy spôsobené zranenia a to ložiskový hematóm mozgu, viaceré zlomeniny lebky a tvárových kostí, otras mozgu, poúrazový opuch mozgu, vnútrolebkové poranenie epidurálne krvácanie a subdurálne krvácanie po úraze s dobu práceneschopnosti v trvaní do 31.08.2019 a celkovou dobou liečby podľa vypracovaného znaleckého posudku znalcom MUDr. XXXXX znalcom v odbore zdravotníctva a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia, číslo znaleckého posudku 13/2019 do 42 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX z 11.08.2019 pod č. ORP-XXXXX bolo podľa § 199 ods. 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 04.12.2019 spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Dozorujúci prokurátor sa s týmto postupom nestotožnil a dňa 17.12.2019 udelil súhlas na vykonanie mediácie prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX za účelom uzatvorenia zmiery a následného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený XXXXX, poškodený XXXXX, Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX so sídlom XXXXX v zastúpení XXXXX, ako aj zdravotná poisťovňa Union a. s., so sídlom XXXXX v zastúpení XXXXX s týmto postupom vyslovili súhlas v mediačnom konaní uskutočnenom dňa 17.01.2020. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval. Spôsobenú škodu uhradil, prisľúbil, že sa uvedeného konania do budúcnosti vyvaruje. Uviedol, že celá vec bola spôsobená v návale hnevu, nakoľko jeho príbuzná bola zatiahnutá do sporu. Stretol sa s poškodeným XXXXX a všetko si vyjasnili, ospravedlnil sa mu za predmetné konanie a poškodený jeho ospravedlnenie prijal. Dňa 17.01.2020 uzavrel s poškodenými stranami konania zmiery.

Poškodený XXXXX k veci uviedol, že súhlasí s mimosúdnyim riešením sporu v predmetnej veci, so schválením zmiery vyjadril súhlas, pričom zmiery dobrovoľne podpísal dňa 17.01.2020 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX. Splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, XXXXX bola poučená o mediácii a taktiež vyjadrila súhlas s mimosúdnyim riešením sporu v predmetnej veci, avšak svoju osobnú účasť pri uzatvorení dohody o zmiery nepovažovala za potrebnú. So schválením zmiery taktiež vyjadrila súhlas aj splnomocnená zástupkyňa zdravotnej poisťovne Union a.s. pani XXXXX, ktorá osobnú účasť na konaní zmiery taktiež nepovažovala za potrebnú.

Dňa 17.01.2020 bol na Okresnom súde XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom XXXXX uzavretý zmiery medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX, kde obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Uviedol, že sa stal skutok tak, ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia. Poškodený zároveň vyhlásil, že súhlasí so schválením zmiery. Taktiež uviedol, že si od obvineného neuplatňuje nárok na náhradu škody, len žiada, aby obvinený nahradil škodu zdravotnej poisťovni Union a.s. a Sociálnej poisťovni.

Obvinený XXXXX dňa 17.01.2020 uhradil poškodenej zdravotnej poisťovni Union a. s., XXXXX celkovú škodu vo výške 1.734,70 Eur, taktiež toho istého dňa, t.j. 17.01.2020 uhradil poškodenej Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, ul. XXXXXkodu vo výške 197,40 Eur a poškodenému XXXXX sa za svoje protiprávne konanie ospravedlnil, pričom poškodený XXXXX si od obvineného náhradu škody nenárokoval a ospravedlnenie obvineného prijal. Ďalej obvinený XXXXX dňa 17.01.2020 vložil na účet Krajskej prokuratúry v XXXXXi peňažnú sumu vo výške 500 Eur, určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol, taktiež sa nedopustil ani žiadneho priestupku. Zo správy o povesti vyplýva, že na obvineného doposiaľ neboli podávané žiadne sťažnosti ani pripomienky zo strany občanov a jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

V zmysle § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci boli vykonané úkony mediácie za účelom naplnenia podmienok pre uzavretie zmieru podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou boli prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsobom rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené boli splnené všetky podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stanislav Galovič
prokurátor