



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 342/21/6610-5  
EEČ: 2-50-37-2022

Veľký Krtíš 07.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- počnúc mesiacom február 2021 až do súčasnej doby v XXXXXi a na iných miestach ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX tr. bytom u matky, si neplní riadne svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, voči oprávnenej, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod č.k. XXXXX zo dňa 25.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.06.2016 a na základe ktorého je povinný mesačne prispievať výživným na mal. XXXXX vo výške 50,- Eur mesačne so splatnosťou vždy do 23. dňa v tom- ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, čím matke XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX č. XXXXX za obdobie od mesiaca február 2021 do mesiaca december 2021 dlhoval na bežnom výživnom spolu sumu vo výške 100,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo 18.10.2021 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie, následne ďalším uznesením povereného príslušníka podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 31.1.2022 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu k veci uviedol, že si je plne vedomý svojej povinnosti platiť výživné na syna. Pracoval na družstve pri ovciach, odkiaľ ho prepustili, nevedel si zohnať prácu a tak sa stalo, že od 1.2.2021 do januára 2022 niektoré mesiace výživné na syna nezaplatil. Ku dňu výsluchu (21.1.2022) však doplatil celé dlžné výživné aj za mesiace november 2021, december 2021, január 2022, a časť februára 2022 o čom predložil doklad. Poškodenej už preto nedlhuje žiadne výživné.

Svedkyňa – poškodená XXXXX bola počas prípravného konania viackrát vypočutá, kde potvrdila podlžnosti obvineného XXXXX z titulu výživného na syna. Vo svojej ostatnej výpovedi zo dňa 28.1.2022 uviedla, že obvinený XXXXX už na syna nedlhuje žiadne peniaze, celú dlžnú sumu za mesiace 2/2021, 06/2021, 07/2021, 08/2021, 09/2021, 10/2021, 11/2021, 12/2021, 01/2022 doplatil, tiež zaplatil 30 Eur za február 2022. Jej syn mal. XXXXX núdzou netrpel, nakoľko mu zabezpečila vždy to čo potreboval.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX, poštové poukazy o úhradách výživného 8/2021 -100Eur, 09/2021-100Eur, 11/2021-120Eur, 1/2022-120Eur, 1/2022-50 Eur, tabuľkový prehľad plnenia výživného, správy od ÚPSVaR XXXXX, Soc. poisťovne pobočka XXXXX, Okresného úradu XXXXX - katastrálny odbor, - odbor živnostenského podnikania, ORPZ ODI XXXXX, správa o povesti, praconý posudok so mzdovými listami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX

bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona tým, že svojmu mal. synovi XXXXX od februára 2021 riadne neplatil výživné, napriek tomu, že vedel o svojej povinnosti a nebránila mu v tom žiadna vážna okolnosť. Z vykonaného dokazovania nepochybne vyplýva, že dlžné výživné bolo obvineným doplatené v celom rozsahu a jeho syn XXXXX v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpel núdzou, čin teda nemal na neho trvalo nepriaznivé následky. Obvinený tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška  
prokurátor