



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 342/19/6610-9  
EEČ: 2-50-45-2020

Veľký Krtíš 31.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 32 XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v období od 08.12.2014 do 21.01.2020 si v obci XXXXX a inde ako matka XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom u svojho otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX riadne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť a to na napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX pod. č.k. XXXXX zo dňa 08.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.12.2014 a v zmysle ktorého je povinná prispievať na výživné na syna XXXXX mesačne sumou vo výške 30% sumy zo životného minima a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca , predom k rukám otca , čím takto XXXXX dlhuje na výživnom počnúc od 08.12.2014 do 21.01.2020 sumu vo výške 1 703,30- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX zo 17.7.2019 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona a následne ďalším uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 30.9.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie Eve Sušej za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení o vznesení obvinenia.

Dňa 29.1.2020 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinená XXXXX k veci uviedla, že ku dňu konania výsluchu ona už nedlží na výživnom žiadne peniaze. Prednedávnom sa vrátila bývať k bývalému manželovi a synovi do XXXXX

Poškodený XXXXX vo výsluchu uviedol, že obvinená mu dlží sumu 1216,46 Eur z titulu výživného a to od 1.1.2015 do súčasnosti. V ďalšom výsluchu pre vyšetrovateľom uviedol, že ku dňu 21.1.2020 obvinená celú dlžnú sumu doplatila a nedlhuje na výživnom žiadne peniaze.

Poškodený XXXXX ml. vo výsluchu uviedol, že v súčasne dobe navštevuje SOU XXXXXde sa učí za poľnohospodára. Ku dňu výsluchu (21.1.2020) mu matka na výživnom nedlhuje žiadne financie. S otcom ponachádzali aj šeky o úhradách výživného zo strany matky a zvyšok im doplatila „na ruku“.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 14.11.2014, rodný list, poštové poukazy za mesiace 12/2017, 5/2015, 2/2015, 1/2015, 6/2015, 4/2015, 3/2015, 7/2015, 10/2015, 3/2016, 4/2016, 5/2016, 6/2017, 7/2017, 8/2017, 9/2017, 6/2018, 7/2018, 8/2018, 9/2018, 10/2018, 11/2018, 12/2018. Taktiež súčasťou spisu je tabuľka neplatenia výživného, správa XXXXX, správa XXXXX správa o povesti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinená bola dôvodne podozrivá zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona tým, že si od r. 2015 do januára 2020 neplnila riadne vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi. Obvinená vo výsluchu uviedla, že celé dlžné výživné uhradila, čo potvrdili aj poškodení, preto nie je dôvod jej neveriť. Z poštových poukazov vyplýva, že obvinená si výživné čiastočne aj plnila. Poškodený XXXXX ml. v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpel núdzou čo mám preukázané aj správou z XXXXX Obvinená tak splnila obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška  
prokurátor