



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 289/22/6610-20
EEČ: 2-50-51-2023

Veľký Krtíš 21.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v dobe od dňa 01.08.2021 do súčasnej doby v obci XXXXX a na iných miestach si ako otec detí mal. XXXXX mal. XXXXX, XXXXX tr. bytom u svojej matky XXXXX na adrese XXXXX XXXXX, riadne neplní svoju zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť voči oprávnenej, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2021 a na základe ktorého je povinný mesačne prispievať výživným na maloleté deti XXXXX sumou 70 € na XXXXX sumou 70 € na XXXXX sumou 70 € a na XXXXX sumou 70 € a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku so splatnosťou vždy do 15. dňa v tom- ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, pričom v uvedenom období je vedený ako živnostník, v evidencii uchádzačov o zamestnanie nebol vedený a nebol odkázaný na dávky pomoci v hmotnej núdzi, ani na iné štátne sociálne dávky pomoci, svojej vyživovacej povinnosti si bol vedomý, riadne

nepracoval, zamestnanie si preukázateľne nehľadal, nezamestnal sa a ani nevyvinul dostatočnú snahu o získanie finančných prostriedkov na úhradu výživného, hoci mu v tom nebránili žiadne objektívne prekážky, čím matke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX okr. XXXXX za predmetné obdobie do súčasnej doby dlhuje na výživnom celkovo 1491,80 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OKP OR PZ XXXXX dňa 29.7.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 16.2.2023 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX k veci vypočutý nebol, počas konania sa zdržiaval v XXXXX - XXXXX, XXXXX XXXXX.

Svedkyňa – poškodená XXXXX bola počas prípravného konania viackrát vypočutá. Vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený jej dlhoval na jej štyri maloleté deti od 1.8.2021 doposiaľ výživné. V ostatnej výpovedi uviedla, že v priebehu vyšetrovania dlžné výživné v celom rozsahu doplatil a nemá žiadnu podlžnosť na výživnom voči svojim štyrom maloletým deťom. Deti núdzou netrpeli a ani netrpia, ďalej sa k trestnému stíhaniu nepripája a neuplatňuje si škodu v trestnom konaní.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 11.11.2020, rodné listy XXXXX, tabuľkový prehľad neplnenia výživného, doklady WU preukazujúce doplatenie výživného, správa ÚPSVaR XXXXX, správa Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, výpis so živnostenského registra obvineného, správa katastra nehnuteľností, správa Daňového úradu XXXXX, úradné záznamy o telefonicko-komunikácii vyšetrovateľa s obvineným do XXXXX, návrh na zastavenie trestného stíhania OKP OR PZ Veľký Krtíš sp.zn. XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov

neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona tým, že svojim maloletým deťom XXXXX riadne neplatil výživné, napriek tomu, že vedel o svojej povinnosti a nebránila mu v tom žiadna vážna okolnosť. Z vykonaného dokazovania nepochybne vyplýva, že dlžné výživné bolo obvineným doplatené v celom rozsahu a maloleté deti v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpeli núdzou, čin teda nemal na nich trvalo nepriaznivé následky. Obvinený XXXXX tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor