



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 326/19/6610-19
EEČ: 2-50-52-2021

Veľký Krtíš 07.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**
miesto narodenia: **XXXXX**
rodné priezvisko: **XXXXX**
trvalé bydlisko: **XXXXX XXXXX, Slovensko**
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 14.11.2019, spisová značka **XXXXX** ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 03.07.2019 v čase o 18:00 h v k.ú. obce **XXXXX** na parcele č. 4003/1 na elektrickom vedení č. 338 na odbočke **XXXXX** z nedbanlivosti poškodil elektrický betónový stĺp počas práce na poli s poľnohospodárskym pracovným samohybným strojom, obilný kombajn zn. NEW HOLLAND, evidenčné číslo **XXXXX** žltej farby, kde počas vedenia pracovného stroja zachytil zo „šnekom" slúžiacim na vypúšťanie obilia elektrický betónový stĺp, ktorý sa rozlomil na dve časti a vyvalil na

zem, následkom čoho vznikol od vodičov vysokého napätia požiar, ktorý sa podarilo zhasiť a pri ktorom k zraneniu osôb nedošlo, čím pre Stredoslovenskú distribučnú a.s., XXXXX 2927/8, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1.538,64 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.11.2019, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 14.11.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.12.2019, bolo trestné stíhanie obvineného za prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku obvinenému bola určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 12 mesiacov bola vyžiadaná na obvineného správa o povesti z miesta trvalého bydliska, a to z obce XXXXX, Okresného úradu XXXXX a správa z Obvodného oddelenia PZ XXXXX. Z vyššie uvedených správ bolo zistené, že obvinený v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť, alkoholické nápoje nepožíva, k spoluobčanom má kladný prístup a jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX a z jej príloh vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe trestne stíhaný a v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nespáchal trestný čin, avšak dňa 17.02.2020 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. h bod č. 2 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 180,- Eur. Z aktuálneho odpisu registra trestov ohľadne obvineného vyplýva, že obvinený nemá žiadny novší záznam v registri trestov, a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne relevantné skutočnosti. Z uvedeného je teda zrejmé, že obvinený v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno

začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom k tomu, že obvinený sa v rámci skúšobnej doby nedopustil žiadnej trestnej činnosti, pričom spáchal len jednej priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorý však priamo nesúvisí s trestnou činnosťou za ktorú bolo obvinenému podmiennečne zastavené trestné stíhanie, možno konštatovať, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Galovič
prokurátor