



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 215/21/6610-19
EEČ: 2-50-59-2022

Veľký Krtíš 15.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Vyhlásenie poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, že prijíma ospravedlnenie obvineného XXXXX za spáchaný skutok.
3. Zaslanie sumy vo výške 100,- Eur (slovom: jednosta eur) na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 30.04.2021 v čase okolo 11.45 h na miestnej komunikácii pri areály zvanom „Kovohron“, za obcou XXXXX smerom na obec XXXXX teda na mieste verejnosti prístupnom pod vplyvom alkoholu a po predchádzajúcej výmene názorov kopol XXXXX do oblasti nôh v dôsledku čoho obaja spadli do jarku nachádzajúceho sa vedľa cesty, kde poškodeného opäť kopol pravou nohou do oblasti tváre, v dôsledku čoho ho poškodený chytil rukami a začal ukludňovať, na čo si ho XXXXX pritiahol k sebe a zubami mu zahryzol do nosa, čím svojím konaním poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 268 spôsobil podľa lekárskej správy rany na oboch stranách nosa - vľavo ako kožný lalok oblúkovitého tvaru a vpravo tri povrchové ranky, ktoré si vyžiadali jednorazové ošetrenie bez PN,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX z 02.07.2021 pod č. ORP-XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona a následne ďalším uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX z 29.09.2021 pod č. ORP-XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 21.02.2022 spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Dozorujúci prokurátor sa s takýmto postupom nestotožnil a dňa 21.02.2022 udelil súhlas na vykonanie mediácie prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX za účelom uzatvorenia zmieru a následného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený XXXXX ako aj poškodený XXXXX s týmto postupom vyslovili súhlas v mediačnom konaní uskutočnenom dňa 03.03.2022 a dňa 10.03.2022. Obvinený

slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval. Poškodenému sa ospravedlnil a zároveň zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Na záver prisľúbil, že sa uvedeného konania do budúcnosti vyvaruje.

Poškodený XXXXX k veci uviedol, že súhlasí s mimosúdnym riešením sporu, nakoľko nechce, aby mal obvinený XXXXX ďalšie problémy. Od inkriminovanej udalosti s ním žiadne problémy nemal. Má vedomosť o tom, že Všeobecná zdravotná poisťovňa sa k trestnému konaniu nepripája a nežiada si náhradu škody za jeho ošetrovanie. On si od obvineného taktiež neuplatňuje žiadnu náhradu škody. Zranenia ho žiadnym spôsobom neobmedzovali v bežnom spôsobe života a tiež mu nespôsobili žiadne následky. So schválením zmiernosti vyjadril súhlas, čo potvrdil svojím vlastnoručným podpisom dňa 03.03.2022 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava – mestská časť Petržalka, v zastúpení XXXXX sa ako poškodená nepripojila k trestnému konaniu a od obvineného si nežiadala náhradu nákladov zdravotnej starostlivosti poskytnutej poškodenému XXXXX. Rovnako sa k trestnému konaniu nepripojila ani Sociálna poisťovňa, pobočka Košice, so sídlom Festivalové námestie č. 1, 041 84 Košice, ktorej trestným činom obvineného nevznikla žiadna škoda.

Dňa 03.03.2022 a dňa 10.03.2022 bola na Okresnom súde XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom XXXXX vykonaná mediácia smerujúca k uzavretiu zmiernosti medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX, kde obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Uviedol, že sa stal skutok tak, ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia. Poškodenému sa za svoje konanie ospravedlnil. Poškodený zároveň vyhlásil, že súhlasí so schválením zmiernosti. Taktiež uviedol, že si od obvineného nežiada náhradu škody. Zo správy Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s. zo dňa 18.01.2022, ako aj zo správy Sociálnej poisťovne a.s. zo dňa 24.01.2022 vyplýva, že sa k predmetnému trestnému konaniu nepripájajú a nežiadajú od obvineného náhradu škody, keďže táto im nevznikla.

Obvinený XXXXX dňa 10.03.2022 vložil na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- Eur, určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že sa dopustil 21 priestupkov. Ide o priestupky rôznorodého charakteru a to priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, priestupky proti verejnému poriadku podľa § 47 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, priestupky proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ako aj priestupky proti majetku podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu boli uložené pokarhania, napomenutia ako aj pokuty od 10 do 50,- Eur. Správou o povesti je obvinený hodnotený negatívne pre jeho neprispôsobivé a neprimerané správanie, ako aj rušenie nočného klúdu.

V priebehu prípravného konania poverený príslušník PZ vypočul obvineného XXXXX a poškodeného XXXXX. Tiež do spisového materiálu zabezpečil lekársku správu, správu Sociálnej poisťovne, správu Všeobecnej zdravotnej poisťovne, rovnako aj odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a iné listiny na vec sa vzťahujúce. Do spisu zabezpečil aj zápisy o dychoch skúškach z ktorých vyplýva, že dňa 30.04.2021 bol obvinený aj poškodený pod vplyvom alkoholu, keďže obvinenému XXXXX bola v čase o 13.35 h. nameraná hodnota 0,87 mg/l vydychovaného etanolu, čo je v prepočte 1,81 promile alkoholu v dych a poškodenému XXXXX v čase o 15.03 h. bola nameraná hodnota 1,35 mg/l vydychovaného etanolu, čo je v prepočte 2,81 promile alkoholu v dych. Z lekárskej správy vypracovanej XXXXX zo dňa 30.04.2021 vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel porania a to rany na oboch stranách nosa - vľavo ako kožný lalok oblúkovitého tvaru a vpravo tri povrchové ranky, ktoré si vyžiadali iba jednorazové ošetrenie.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov okrem iného vyplynula aj skutočnosť, že obvinený XXXXX sa dňa 14.08.2020 dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. e zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, tým, že dňa 14.08.2020 v čase okolo 20.00 h v XXXXX na ulici XXXXX fyzicky napadol svoju matku XXXXX a to tak, že ju jedenkrát udrel do oblastí úst, čím jej rozbil spodnú peru, za čo mu bolo Okresným úradom, Oddelením všeobecnej vnútornej správy XXXXX uložené pokarhanie. Z uvedeného dôvodu je potrebné u obvineného zmeniť právnu kvalifikáciu z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona na prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a, ods. 2 písm. e Trestného zákona. Pred vydaním predmetného uznesenia už nebude obvinený a poškodený upovedomovaní o zmene právnej kvalifikácie, nakoľko dňa 10.03.2022 došlo medzi nimi k schváleniu zmieru pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Takto vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno jednoznačne konštatovať, že v tomto prípade ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a, ods. 2 písm. e Trestného zákona, a tohto sa dopustil práve obvinený XXXXX, tým, že sa ako treste zodpovedná fyzická osoba úmyselne, fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom dopustil hrubej neslušnosti a výtržnosti, tým, že napadol iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

V zmysle § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú

sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci boli vykonané úkony mediácie za účelom naplnenia podmienok pre uzavretie zmiery podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou boli prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsobom rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona. Obvinený XXXXX sa doposiaľ síce dopustil 21 priestupkov, z ktorých 5 bolo násilného charakteru, tiež správou o povesti je hodnotený negatívne, avšak doposiaľ sa trestného činu nedopustil. Navyše obaja aktéri inkriminovanej udalosti, teda obvinený aj poškodený boli pod vplyvom alkoholu. Sám poškodený inicioval mimosúdne riešenie predmetnej veci, nakoľko mu nebolo spôsobené žiadne zranenie a nechcel, aby obvinený mal z protiprávneho konania problémy, keďže sú kamaráti. Boli mu spôsobené len povrchové zranenia, bez trvalých následkov. Obvinený sa mu ospravedlnil za svoje protiprávne konanie, pričom obaja so schválením zmiery vyslovili súhlas.

Vzhľadom na vyššie uvedené boli splnené všetky podmienky na schválenie zmiery a zastavenie trestného stíhania, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stanislav Galovič
prokurátor