



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 274/15/6610-29
EEČ: 2-50-59-2017

Veľký Krtíš 17.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**
miesto narodenia: **XXXXX**
rodné priezvisko: **XXXXX**
trvalé bydlisko: **XXXXX**
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa **XXXXX**, spisová značka Pv **XXXXX**, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený **XXXXX**, nar. **XXXXX** v **XXXXX**, trvale bytom **XXXXX**, okres **XXXXX** za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, ktoré bolo proti nemu vedené na tom skutkovom základe, že

dňa **XXXXX** v čase od **XXXXX** h do **XXXXX** h v budove Obecného úradu **XXXXX**, z voľne položenej kabelky na stole neuzamknutej a otvorenej kancelárie, odcudzil **XXXXX** nar. **XXXXX**, trvale bytom **XXXXX** dámsku červenú lesklú peňaženku so zapínaním na patent v hodnote 2,- € s finančnou hotovosťou vo výške **XXXXX0** €

v rôznych bankovkách nezistenej nominálnej hodnoty a 10 ks stravných lístkov XXXXX presne nezistených výrobných čísiel v hodnote XXXXX € za ks, čím uvedeným konaním spôsobil XXXXXj, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX škodu vo výške XXXXX € a Obecnému úradu XXXXX so sídlom v XXXXX0, IČO 00 XXXXX škodu vo výške XXXXX0 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry vo XXXXX sp. zn. Pv XXXXX zo dňa XXXXX ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 0XXXXX, bolo trestné stíhanie obvineného za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku obvinenému bola určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby XXXXX mesiacov som vyžiadala na obvineného správu o povesti z miesta trvalého bydliska - z Obce XXXXX, správu z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, správu z Okresného úradu XXXXX a tiež bol zabezpečený odpis registra trestov. Z vyššie uvedených správ bolo zistené, že obvinený v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť, jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestné stíhaný a v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania sa nedopustil trestnej činnosti, pričom v období od XXXXX do XXXXX sa dopustil dvoch priestupkov a to proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktoré priestupky boli riešené blokovou pokutou. Táto skutočnosť vyplýva aj zo správy Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy ako aj pripojeného výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR z čoho je zrejmé, že obvinený sa dopustil priestupkov dňa XXXXX a dňa XXXXX ako chodec bez reflexných prvkov a v oboch prípadoch mu bola uložená pokuta po XXXXX- €. Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že nemá žiadny nový záznam a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne nové relevantné skutočnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom k tomu, že obvinený splnil všetky obmedzenia a povinnosti v rámci skúšobnej doby, aj keď sa dopustil 2 priestupkov, avšak tieto nesúvisia s trestnou činnosťou, za ktorú bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené a jedná sa o priestupky minimálne závažné, keďže ako chodec nemal reflexné prvky, možno v podstate konštatovať, že žil riadnym životom, poškodeným bola uhradená celá spôsobená škoda, preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Drahomíra Hrončeková
prokurátorka