



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 349/15/6610-61
EEČ: 2-50-59-2016

Veľký Krtíš 07.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.9.2015, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 17.07.2015 v čase od 10.00 h do 10.50 h v k. ú. obce XXXXX na toku rieky XXXXX, v revíri XXXXX, patriaceho pod správu XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby prostredníctvom udice zn. Master Spin, pričom ulovil 7 ks rýb – belice o dĺžke od 7 cm do 12 cm ku škode XXXXX, XXXXX 1 vo výške 4, 40 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.9.2015, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.09.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. podmienične zastavené trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX za prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27.10.2015 a skúšobná doba uplynula dňa 27.10.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy o povesti z OO PZ XXXXX, Obecného úradu XXXXX, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ako aj aktuálny odpis registra trestov. Po doručení vyžiadanych správ som zistila, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienične zastaveného trestného stíhania nedopustil ďalšieho protiprávneho konania, resp. priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že zo zaslaných správ a z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený ml. XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, boli splnené všetky podmienky pre rozhodnutie o tom, že sa v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Vzhľadom k horeuvedenému som rozhodla tak, ako je to vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lenka Maslíková
prokurátorka