



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: XXXXX  
EEČ: 2-50-66-2016

Veľký Krtíš 28.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: falšovanie a pozmeňovanie identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.11.2015, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

že od 14.02.2015 do 03.03.2015 na adrese XXXXX XXXXX vykonal zásah do povrchu karosérie osobného motorového vozidla značky XXXXX tak, že odstránil časť plechu karosérie s vyhotovením uvedeného WIN čísla a následne prostredníctvom svojho otca XXXXX, nar. XXXXX zväraním dodatočne pripevnil ku karosérii vozidla časť plechu karosérie z iného osobného motorového vozidla značky XXXXX, ev. č. XXXXX s vyhotovením WIN čísla: XXXXX s úmyslom prihlásiť motorové vozidlo na Okresnom dopravnom inšpektoráte XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.11.2015, spisová

značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo 14.04.2015 pod č. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin falšovania a pozmeňovania identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že od 14.02.2015 do 03.03.2015 na adrese XXXXX XXXXX vykonal zásah do povrchu karosérie osobného motorového vozidla značky XXXXX tak, že odstránil časť plechu karosérie s vyhotovením uvedeného WIN čísla a následne prostredníctvom svojho otca XXXXX, nar. XXXXX zváraním dodatočne pripevnil ku karosérii vozidla časť plechu karosérie z iného osobného motorového vozidla značky XXXXX, ev. č. XXXXX s vyhotovením WIN čísla: XXXXX s úmyslom prihlásiť motorové vozidlo na Okresnom dopravnom inšpektoráte XXXXX.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX z 10.11.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24.11.2015 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podmienene zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. Skúšobná doba bola určená na 12 mesiacov teda od 24.11.2015 do 24.11.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bola zabezpečená správa Obecného úradu XXXXX v ktorej je uvedené, že obvinený žije usporiadaným rodinným životom, na verejnosti má slušné vystupovanie, nemajú vedomosť, že by sa v skúšobnej dobe dopustil protiprávneho konania. Podľa systému Avízo v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Podľa správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX obvinený nepožíva alkoholické nápoje vo zvýšenej miere.

Lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov MV SR bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby sa obvinený dopustil priestupku podľa § 21 ods. 3 Zák. č. 8/2009 o premávke na pozemných komunikáciách 05.02.2016 v blokovom konaní mu bola uložená pokuta vo výške 20 Eur. Obvinený vošiel na vozovku bez očisteného motorového vozidla. Dňa 16.05.2016 sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. I Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zmien tým, že nezabezpečil svoj náklad a vo vozidle nemal hasiaci prístroj. Bola mu uložená v blokovom konaní pokuta vo výške 20 Eur. Nemá ďalší záznam v registri trestov.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z predložených správ možno konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby od 24.11.2015 do 24.11.2016 viedol riadny život s výnimkou dvoch priestupkov ako to vyplýva z ústrednej evidencie priestupkov MV SR. Oba priestupky sú menej závažným protiprávnym konaním. Na základe uvedeného som preto rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lenka Maslíková  
prokurátorka