



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 146/24/6610-6
EEČ: 2-50-70-2024

Veľký Krtíš 19.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: SZČO

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od 15.01.2024 do súčasnosti v obci XXXXX č. 122 a inde, napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej manželky XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom bytom XXXXX č. 78, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 71 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 23.11.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 29.12.2022, ktorým je povinný prispievať manželským výživným XXXXX XXXXX vo výške 150,- Eur mesačne, vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX XXXXX a to počnúc dňom 27.07.2022, si túto vyživovaciu povinnosť od mesiaca január 2024 doposiaľ riadne neplní, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 450,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ XXXXX zo dňa 02.04.2024 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení o vznesení obvinenia. V skutkovej vete predmetného uznesenia je síce uvedený dátum od 15.01.2023 do súčasnej doby, kedy obvinený neplatil manželské výživné, avšak išlo len o pisársku chybu, keďže z výsluchu obvineného a poškodenej vyplynulo, že výživné obvinený neplatil od 15.01.2024 do súčasnosti. Z uvedeného dôvodu som v mojom uznesení uviedol správny dátum, teda od 15.01.2024.

Dňa 17.04.2024 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému XXXXX odôvodňuje.

Poškodená XXXXX na výsluchu konanom dňa 14.04.2024 uviedla, že v minulosti, konkrétne dňa 01.03.2024 podala na svojho manžela XXXXX trestné oznámenie z dôvodu, že si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť. Rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23.11.2022 mu bolo určené prispievať manželské výživné vo výške 150 Eur mesačne a to vždy do 15 dňa v mesiaci k jej rukám, počnúc dňom 27.07.2022. Manžel XXXXX jej však od 15.01.2024 neplatil výživné, išlo teda o 3 mesiace za ktoré jej dlhoval na výživnom sumu 450,-Eur. Na záver uviedla, že manžel jej však dňa 14.04.2024 dlžnú sumu na výživnom vyplatil v celej výške. Počas neplatenia výživného núdzou netrpela a nedošlo ani k trvalo nepriaznivým následkom, nakoľko jej finančne vypomáhajú aj rodičia u ktorých žije, avšak dlžné peniaze jej chýbali do rodinného rozpočtu.

Obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý skutočnosti, že je rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23.11.2022 povinný prispievať na výživu manželky manželským výživným vo výške 150,- Eur mesačne, vždy do 15 dňa v mesiaci k rukám manželky XXXXX XXXXX. Od mesiaca január však nedisponoval finančnými prostriedkami a preto nevedel výživné platiť. Dlžnú sumu vo výške 450 Eur, ktorú jej dlhoval od 15.01.2024 do 15.04.2024 jej však uhradil dňa 14.04.2024 o čom predložil aj pokladničný doklad. K dnešnému dňu teda manželke nedlhuje žiadne peniaze. Do budúca sa bude snažiť výživné riadne platiť. Ľutuje čo sa stalo a vzniknutá situácia ho mrzí.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23.11.2022, právoplatný a vykonateľný dňa 29.12.2022, ktorým súd zaviazal XXXXX prispievať na výživu manželky XXXXX XXXXX manželským výživným vo výške 150,- Eur mesačne, vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám manželky, počnúc dňom 27.07.2022. Poverený príslušník PZ zabezpečil do spisu potvrdenie o zaplatení dlžnej sumy vo výške 450,- Eur zo dňa 14.04.2024. Poverený príslušník do spisu taktiež zabezpečil správy zo sociálnej poisťovne, úradu práce, ako aj iné dôkazy vzťahujúce sa na predmetnú vec.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený bol doposiaľ 1-krát priestupkovo prejednaný a to dňa 21.11.2020 za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. e zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta 300,- Eur, ako aj trest zákazu činnosti v trvaní 6 mesiacov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného a čin spácha závažným spôsobom konania.

Vyživovacia povinnosť vzniká uzavretím manželstva (nevyžaduje sa rozhodnutie súdu). Je viazaná na právnu existenciu manželstva (pri rozvoде ani vyhlásení manželstva za neplatné nie je nárok na vrátenie poskytnutého plnenia) a zaniká spolu s jeho zánikom zo zákonných dôvodov. V prípade, keď manželstvo vôbec nevznikne (zdanlivé manželstvo), nevzniká ani vzájomná vyživovacia povinnosť medzi manželmi. Až do vyhlásenia manželstva za neplatné súdom existuje vyživovacia povinnosť v prípadoch manželstva uzavretého napriek existencii okolností vylučujúcich uzavretie manželstva. Takéto manželstvá právny poriadok považuje za vzniknuté, avšak neplatné. Výnimkou sú prípady konvalidácie manželstva, t.j. manželstvo uzavreté napriek okolnostiam vylučujúcim manželstvo sa bude považovať za platné na základe dodatočného odstránenia nedostatku existujúceho pri uzavretí manželstva. Pokiaľ v priebehu konania dôjde k rozvođu, súd môže priznať výživné do času zániku manželstva. Vyživovacia povinnosť nevzniká medzi druhom a družkou.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona tým, že si neplnil riadne vyživovaciu povinnosť voči svojej manželke XXXXX XXXXX a to od mesiaca január 2024 do súčasnosti. Obvinený vo výsluchu uviedol, že sa ku skutku v celom rozsahu priznáva a svoje konanie ľutuje. Z výsluchu obvineného XXXXX a poškodenej XXXXX XXXXX vyplynulo, že obvinený uhradil dňa 14.04.2024 poškodenej celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 450,- Eur. Poškodená XXXXX tiež uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej núdzou netrpela. Obvinený tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák., preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Galovič
prokurátor