



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 262/22/6610-13
EEČ: 2-50-74-2023

Veľký Krtíš 03.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od júna 2021 doposiaľ v meste XXXXX a inde si ako otec XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa 09.06.2021 a na základe ktorého je povinný prispievať výživným na XXXXX vo výške 250,- € mesačne, splatných vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 09.06.2021 a taktiež zročným výživným od 22.06.2020 do 08.06.2021 vo výške 1230,- € s povinnosťou uhradenia uvedenej sumy do 31.12.2021, pričom povinnosť prispievať mesačným výživným vo výške 250,- € si neplnil od júna roku 2021 až do súčasnej doby a za zročné výživné dlhoval do súčasnej doby 30,- €, čím v súčasnosti dlhoval XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX XXXXX za výživné spolu vo výške 3280,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX dňa 6.7.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Ďalším uznesením z 30.9.2022 vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného, na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 24.3.2023 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX k veci vypovedal, že sa priznáva ku skutku, je si vedomý svojej podližnosti na výživnom, pričom vyjadril záujem toto dlžné výživné doplatiť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX bola počas prípravného konania viackrát vypočutá. Vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený jej dlhoval na jej dcéru výživné. V ostatnej výpovedi uviedla, že v priebehu vyšetrovania dlžné výživné v celom rozsahu doplatil a nemá žiadnu podližnosť na výživnom voči dcére. O dcéru sa riadne stará, navštevuje Gymnázium vo XXXXX Z jej výpovede vyplynulo, že dcéra núdzou netrpela.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 22.2.2005, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX z 9.6.2021, rodný list XXXXX XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, potvrdenia o platbách, správu Daňového úradu XXXXX z 24.10.2022, Daňové priznanie za rok 2021, správu Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona tým, že na svoju dcéru XXXXX riadne a včas neplatil výživné, napriek tomu, že vedel o svojej povinnosti a nebránila mu v tom žiadna vážna okolnosť. Z vykonaného dokazovania nepochybne vyplýva, že dlžné výživné bolo obvineným doplatené v celom rozsahu a jeho dcéra v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpela núdzou, čin teda nemal na ňu trvalo

nepriaznivé následky. Obvinený XXXXX tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor