



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 219/18/6610-18
EEČ: 2-50-75-2019

Veľký Krtíš 16.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si od 01.01.2017 do 27.12.2018 v obci XXXXX a na iných miestach ako otec maloletých detí XXXXX, XXXXX a XXXXX, XXXXX, trvale bytom u svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX riadne neplnil svoju výživovacu povinnosť a to napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 16.06.2010, právoplatným dňom 12.08.2010 je povinný prispievať výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa so splatnosťou vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto na výživnom za uvedené obdobie dlhuje XXXXX sumu vo výške 1.090,52 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo dňa 01.06.2018 pod

XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a následne ďalším uznesením vyšetrovateľ OKP OR PZ XXXXX zo dňa 29.09.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení o vznesení obvinenia.

Dňa 10.01.2019 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák., nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX uviedol, že skutočnosti uvedené v uznesení o vznesení obvinenia sa zakladajú na pravde, ku skutku sa v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. V rokoch 2015 a 2016 bol v ÚVTOS, kedy si nahlásil vyživovaciu povinnosť a tiež aj teraz v ÚVTOS XXXXX si nahlásil vyživovaciu povinnosť na svoje deti. Má dohodnutú prácu v pekárni a dlh si chce splatiť, peniaze si aj požičia.

Poškodená XXXXX vo svojom poslednom výsluchu dňa 27.12.2018 uviedla, že jej exmanžel obvinený XXXXX jej doniesol peniaze na výživné a to sumu 1.100 Eur. Týmto považuje celú vec dlžného výživného za uzavretú a teda jej nedlhuje žiadne peniaze. Exmanžel jej povedal, že sa znovu zamestnal v XXXXX a peniaze si požičal. Počas obdobia, kedy jej výživné neplatil, deti netrpeli núdzou, nakoľko ona chodí do práce a má pravidelný príjem. Dňa 14.12.2018 od exekútorky dostala 33,36 Eur ako vymoženú dlžnú sumu.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo 16.06.2010, na základe ktorého je XXXXX povinný prispievať výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa so splatnosťou vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a zároveň deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Z rodných listov vyplýva, že obvinený je otcom maloletej XXXXX, XXXXX a maloletého XXXXX, XXXXX. Do spisu vyšetrovateľ zabezpečil potvrdenie o návšteve školy maloletého XXXXX, potvrdenie ÚPSVaR XXXXX o evidovaní obvineného v evidencii uchádzačov o zamestnanie, oznámenie Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX zo dňa 02.07.2018, poštové poukazy na výplatu výživného zo dňa 13.09.2018, 14.08.2018, 29.10.2018, 16.11.2018 spolu vo výške 98,10 Eur, odpis registra trestov. Zo správy Ústavu na TOS pre mladistvých zo dňa 14.05.2018 vyplýva, že pri nástupe do výkonu trestu si nahlásil vyživovaciu povinnosť k maloletým deťom a boli mu vykonávané zrážky z pracovnej odmeny na výživné. Zo správy ústavu na XXXXX zo dňa 10.08.2018 vyplýva, že obvinený dňa 11.07.2018 nahlásil v ústave svoju vyživovaciu povinnosť k maloletým deťom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr,

než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Tr. zák. tým, že si neplnil riadne vyživovaciu povinnosť voči svojim mal. deťom od 1.1.2017 do 27.12.2018. Obvinený vo výsluchu uviedol, že sa ku skutku v celom rozsahu priznáva a svoje konanie ľutuje. Z výsluchu obvineného ako aj poškodenej vyplynulo, že obvinený uhradil poškodenej celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 1090,52 Eur. Poškodená tiež uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti netrpela núdzou. Obvinený XXXXX tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák., preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor