



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ  
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 463/22/6610-5  
EEČ: 2-50-76-2023

Veľký Krtíš 04.04.2023

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od januára 2022 do marca 2023 v meste XXXXX, v obci XXXXX a inde si ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX na adrese XXXXX č. 19 riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, rozsah ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 29. 01. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 02. 2018, ktorým bola maloletá XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matke a v zmysle ktorého je otec počínajúc dňom 11. 10. 2017 povinný prispievať na výživu mal. dcéry XXXXX mesačným výživným vo výške 60,-EUR splatným k rukám matky dieťaťa vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, čím na zameškanom výživnom na svoje maloleté dieťa XXXXX od 01. 01. 2022 do súčasnej doby dlhoval sumu vo výške 230,-EUR, nakoľko zaplatil len v nepravidelných intervaloch v mesiaci november 2022 a január 2023, ale nevyvinul dostatočnú snahu o získanie finančných prostriedkov na úhradu výživného, hoci mu v tom nebránili žiadne objektívne prekážky, čím mu za uvedené obdobie od januára 2022 do marca 2023 vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 290,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX dňa 14.12.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Ďalším uznesením z 14.2.2023 vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného, na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 27.3.2023 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX k veci vypovedal, že sa priznáva ku skutku, je si vedomý svojej podlžnosti na výživnom. Dlž mu vznikol po nevyplatení mzdy. Momentálne pracuje ako stavebný robotník s príjmom cca 600 Eur mesačne. Nie je poberateľom žiadnej dávky v nezamestnanosti ani v hmotnej núdzi. Dlžnú sumu na výživnom má záujem doplatiť. Svoje konanie oľutoval.

Svedkyňa – poškodená XXXXX bola počas prípravného konania viackrát vypočutá. Vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený jej dlhoval na jej dcéru výživné od januára 2022. V ostatnej výpovedi uviedla, že v priebehu skráteného vyšetrovania dlžné výživné v celom rozsahu doplatil a nemá žiadnu podlžnosť na výživnom voči dcére. O dcéru sa riadne stará a núdzou netrpí.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX z 29.1.2018, rodný list mal. XXXXX, rozhodnutie o znížení pomoci v hmotnej núdzi, správa súdneho exekútora XXXXX, správa Soc. poisťovne, správy zamestnávateľov v okr. XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona tým, že na svoju dcéru XXXXX od januára 2022 do marca 2023 riadne a včas neplatil výživné, napriek tomu, že vedel o svojej povinnosti

a nebránila mu v tom žiadna vážna okolnosť. Z vykonaného dokazovania nepochybne vyplýva, že dlžné výživné bolo obvineným doplatené v celom rozsahu a jeho dcéra v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpela núdzou, čím teda nemal na ňu trvalo nepriaznivé následky. Obvinený XXXXX tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška  
prokurátor