



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 391/20/6610-12
EEČ: 2-50-78-2021

Veľký Krtíš 08.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-dňa 30.10.2020 v čase okolo 20.15 h v XXXXX v izbe na prízemí č. 108 počas trvania núdzového stavu vyhláseného uznesením vlády Slovenskej republiky, č.587 zo dňa 30. 09. 2020 fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, tr.bytom XXXXX XXXXX, s ktorým obýva spoločnú izbu č. 108 a to tak, že pristúpil k poškodenému, ktorý je imobilný a ležal vo svojej posteli, následne ho opakovane udieral rukami do oblasti hlavy, chytil mu ruky za zápästia, tieto mu silno držal a pokúšal sa ho stiahnuť z postele, pri tom ako sa poškodený chytil držadla postele, ho chytil za pravú nohu a pokúšal sa ho strhnúť z postele, čím mu spôsobil drobné odreniny na tvári, škrabance a pomliaždeniny prstov oboch rúk a špirálovitú zlomeninu diafýzy stehrovej kosti vpravo s dislokáciou s predpokladanou dobo liečby nad 42 dní podľa zabezpečenej lekárskej správy,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za

mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX pod č. ORP-255/VYS-VK-2020 z 31.10.2020 bolo podľa § 199 ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a), ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona. Ďalším uznesením vyšetrovateľ OKP OR PZ XXXXX z 30.11.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a), ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 3.2.2021 predložil vo veci konajúci vyšetrovateľ PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku vo vzťahu k obvinenému, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup odôvodňuje.

V priebehu prípravného konania bol poškodenému XXXXX sudcom pre prípravné konanie ustanovený opatrovník podľa § 43 ods. 2 Trestného poriadku XXXXX, advokát so sídlom XXXXX, XXXXX. Sudca pre prípravné konanie ustanovil obvinenému XXXXX podľa § 40 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodu podľa § 37 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku obhajkyňu XXXXX, XXXXX.

Svedkyňa XXXXX vo svojom výsluchu okrem iného uviedla, že pracuje ako zdravotná sestra v XXXXX. Poškodený XXXXX a XXXXX sú psychiatrickí pacienti. Poškodený je ležiaci a nehýbe sa. Dňa 30. 10. 2020 v čase od 18.00 h vykonávala službu v XXXXX. V čase o 19.30 h uložila pacienta XXXXX do postele v izbe č. 108. Potom ako vyšla z izby, XXXXX dvakrát preliezol cez bočnicu dole z postele a vyšiel na chodbu. XXXXX ho opakovane uložila do postele. V čase o 20.15 h odišla z izby č. 108 a išla do vedľajšej izby č. 107, kedy cez stenu začula nejaké zvuky a zdalo sa jej, že XXXXX je zase hore. Keď sa vrátila do izby č. 108 uvidela, ako XXXXX stojí nad posteľou poškodeného a udiera ho otvorenými rukami. Následne poškodenému silno držal obidve zápästia. Ona mu nevládala ruky uvoľniť. XXXXX bol rozzúrený, akoby chcel poškodeného vytrhnúť z postele. Poškodený sa jej snažil rukami naznačiť, že ho XXXXX ťahal za nohu a chcel mu ju vytrhnúť. Pravú nohu mal poškodený silne napuchnutú, modrú a na ruke mal krv. XXXXX nebol zranený. Potom poškodenému uterákom utrela ruky, aby videla jeho zranenia. Keď XXXXX uvoľnila ruky, pomaly ho odtiahla s opatrovateľom do bezpodnetovej izby. Keď uložila po útoku XXXXX do postele, nebol agresívny, ale skúšal ju chytiť za ruky, pričom jej tlačil zápästie. Poškodenému spôsobil XXXXX krvné zranenia na zápästí, rukách a tvári a zranenie pravej nohy.

Svedok poškodený XXXXX pri výsluchu uviedol, že XXXXX ho chytil za ruky veľmi ho to bolelo, tiež ho chytil za nohu a „odtrhával“ mu ju a on sa držal postele. Poškodený hovoril XXXXX „chod spať“ a on mu povedal „ja ti ešte ukážem“. Ďalej uviedol, že ho XXXXX viackrát bil rukami do čela, udrel ho do prstu a s rukami ho „natrhával“. Keď sa držal postele, XXXXX ho trhal za nohu.

Dňa 11.12.2020 sudca pre prípravné konanie vydal príkaz na skúmanie

duševného stavu obvineného XXXXX pod sp.zn. OTp 208/2020, na základe ktorého vyšetrovateľ aj vydal uznesenie o pribratí znalca XXXXX. Z úradného záznamu zo dňa 31.10.2020 vyplýva, že obvineného nebolo možné vypočuť, nakoľko nekomunikoval, nevnímal. Do vyšetrovacieho spisu vyšetrovateľ PZ zápisnicu o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, uznesenie o vrátení vecí podľa § 97 ods. 1 Trestného poriadku z odňa 29.1.2021, lekársku správu XXXXX ohľadne zranení poškodeného, psychiatrické správy obvineného, fotodokumentáciu zranení poškodeného.

Na č.l. 80 vyšetrovacieho spisu je pripojený úmrtný list Matričného úradu Mesta XXXXX, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX, dňa 12.1.2021 zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania existovalo dôvodné podozrenie, že sa stal skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie, tento skutok vykazoval znaky skutkovej podstaty stíhaných trestných činov a javil sa dôvodný záver, že uvedeného konania sa mal dopustiť obv. XXXXX. pokiaľ ide o právnu kvalifikáciu skutku, mám za to, že s poukazom na ustanovenie § 134 ods. 2 písm. a), ods. 3 Trestného zákona skutok nebol spáchaný v súvislosti s Vládou SR vyhláseným núdzovým stavom, preto skutok právne kvalifikujem ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e), f) Trestného zákona. Obvinený XXXXX dňa 12.1.2021 zomrel. Nakoľko v priebehu prípravného konania vznikol týmto dôvod neprípustnosti trestného stíhania, nemožno v ňom ďalej proti obvinenému pokračovať a musí byť v súlade s hore citovanými zákonnými ustanoveniami zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor