



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 425/19/6610-10  
EEČ: 2-50-81-2020

Veľký Krtíš 15.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v dobe od dňa 26.03.2012 do súčasnej doby, v obci XXXXX XXXXX a na iných presne nezistených miestach obvinená XXXXX ako matka detí mal. XXXXX., nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX obe deti trvale bytom u svojej starej matky XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom: XXXXX, XXXXX XXXXX si riadne neplní svoju zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah jej bol určený XXXXX súdu vo XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa 17.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2012 na základe ktorého je povinná počínajúc dňom 26.03.2012 prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima, ktoré výživné je splatné vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX a v dobe od 21.06.2016 do súčasnej doby v obci XXXXX XXXXX a na iných presne nezistených miestach si neplní svoju zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX nar: XXXXX, ktorej rozsah jej bol určený XXXXX súdu vo XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa 19.04.2016 právoplatným a vykonateľným dňa

21.06.2016, na základe ktorého je povinná počínajúc dňom 21.06.2016 prispievať na výživu mal. XXXXX mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám starej matky XXXXX, čím na zameškanom bežnom výživnom za dieťa mal. XXXXX dlhuje sumu vo výške 2.649,11 € a na zameškanom bežnom výživnom za dieťa mal. XXXXX dlhuje sumu 1.382,60 €, čím celkovo na bežnom výživnom voči oboj maloletým deťom dlhuje sumu 4.031,71€,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX zo 20.9.2019 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona a následne ďalším uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 12.2.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie Beate Kičkovej za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b XXXXX zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení o vznesení obvinenia.

Dňa 9.4.2020 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinená XXXXX k veci uviedla, že sa plne priznáva k spáchaniu skutku, ktorý je jej kladený za vinu, a teda, že si neplnila vyživovaciu povinnosť. Svoje konanie oľutovala. Platobným príkazom dňa 11.2.2020 uhladila súdnej exekútorke XXXXX dlh vo výške 3078,68 Eur na jedno dieťa a vo výške 1932,47 Eur na druhé dieťa. Zároveň poštovým poukazom vyplatila bežné výživné aj za mesiace február a marec 2020.

Poškodená XXXXX vo výsluchu uviedol, že maloleté deti XXXXX má v náhradnej osobnej starostlivosti. Ich matka bola rozsudkom zviazaná plniť vyživovaciu povinnosť k jej rukám. Ku dňu 18.11.2019 matka mal. detí jej dlhovala sumu najmenej vo výške 2476,37 Eur na XXXXX a na XXXXX sumu 1238,65 Eur. Deti núdzou netrpeli. Ku dňu 27.2.2020 sa vyjadrila, že má informáciu, že obvinená svoje podlžnosti v plnom rozsahu uhradila súdnej exekútorke a jej 15.2.2020 poštovou poukážkou poslala bežné výživné za 2 mesiace (marec 2020 a apríl 2020).

Svedok XXXXX vo výsluchu uviedol, že jeho vnuk mal. XXXXX a mal. vnučka XXXXX žijú u nich v domácnosti a riadne sa o deti starajú a núdzou deti netrpia.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú rozsudky Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 17.2.2012 a sp.zn. XXXXX zo dňa 19.4.2016, rozhodnutia ÚPSVaR XXXXX z 17.4.2019 o priznaní vyplácania náhradného výživného, správa ÚPSVaR XXXXX ohľadne obvinenej a poberaní jednotlivých dávok, správa OÚ XXXXX katastrálny odbor, OR PZ ODI XXXXX vyúčtovanie súdneho exekútora XXXXX,

platobné príkazy zo dňa 11.2.2020 na sumu 3078,68 Eur a 1932,47 Eur, poštové poukazy z 22.2.2020 spolu vo výške 120 Eur, tabuľový prehľad neplatenia výživného, správa o povesti, výpis priestupkov a odpis RT.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinená bola dôvodne podozrivá zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona tým, že si od r. marca 2012 doposiaľ neplnila riadne vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX a od januára 2016 voči dcére XXXXX. Obvinená vo výsluchu uviedla, že celé dlžné výživné uhradila, čo potvrdila aj poškodená. Skutočnosť je preukázaná aj bankovými výpismi a poštovými poukazmi. Maloleté deti v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpeli núdzou čo preukazuje výpoveď pošk. XXXXX a jej manžela XXXXX, ktorí sa o deti starajú aj žijú s nimi v domácnosti. Obvinená tak splnila obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška  
prokurátor