



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 68/20/6610-42
EEČ: 2-50-81-2022

Veľký Krtíš 26.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Rozpočtová organizácia
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného XXXXX učené pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 16.3.2022, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Poškodená si nárok na náhradu škody neuplatnila, nakoľko obvinení učinili iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: zaplatenie odvozu a neškodného odstránenia kadáverov spoločnosťou XXXXX, vo výške 677,16 € spolu s DPH,
3. Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom OÚ vyšetrovania PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- v dobe od presne nezisteného dňa začiatku mesiaca december 2019 do dňa 13. 02. 2020 obv. XXXXX XXXXX, ktorý je zamestnaný ako riadiaci pracovník a mechanizátor v spol. XXXXX so sídlom ul. XXXXX č. XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX, (ďalej len spol. XXXXX.), ktorý má tiež na starosti poľnohospodársku Výrobu v spol. XXXXX so sídlom ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX (ďalej len spol. XXXXX), potom ako v areály bývalého Jednotného roľníckeho družstva, ktoré sa nachádza v k. ú. obce XXXXX, ktorý areál v súčasnej dobe patrí spol. XXXXX, začali hynúť ovce, ktoré pochádzali zo stáda oviec chovaných v uvedenom areály patriace XXXXX, dal pokyn obv. XXXXX, ktorý bol zamestnaný v spol. XXXXX ako bača a v uvedenom areály mal na starosti chov oviec, aby týmto uhynutým zvieratám odstránil ušné známky za účelom znemožnenia ich identifikácie a aby ich zakopal na hnojisku v uvedenom areály, čo následne obv. XXXXX aj vykonal, kde na hnojisku vykopal celkovo 7 jám, do týchto jám postupne tieto uhynuté zvieratá v počte 128 ks o celkovej hmotnosti spolu 2.000 kg pomocou fúrika navozil a prekryl ich maštalným hnojom, čím takto obaja obvinení konali v rozpore s § 13 písm. b) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov s poukazom na § 29 ods. 5, 6 Zák. č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti, kde tieto živočíšne vedľajšie produkty (kadávery oviec), ktoré vznikli v súvislosti s činnosťou spol. XXXXX, tieto predpísaným spôsobom neodstránili, čím takto na základe faktúry spol. XXXXX, ktorá sa zaoberá prevozom a neškodným odstránením kadáverov zvierat, vznikli náklady spojené s uvedením životného prostredia do pôvodného stavu v rozsahu 677,16 € spolu s DPH (564,30 € bez DPH),

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX ČVS: XXXXX zo dňa 7.9.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods.1

Trestného poriadku.

V priebehu trestného konania bol požiadaný mediačný úradník Okresného súdu XXXXX o vykonanie pokusu mediácie uzavretím zmluvy medzi obvineným a poškodenou, pričom obaja účastníci s takýmto postupom a spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX dňa 16.3.2022 vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito zároveň vyjadril súhlas s mediáciou - uzavretím zmluvy.

Poškodená dňa 10.3.2022 vyjadrila súhlas s mediáciou - uzavretím zmluvy a vyhlásila, že si neuplatňuje žiadnu škodu, nakoľko životné prostredie bolo uvedené do pôvodného stavu - odvozom a neškodným odstránením kadáverov prostredníctvom spoločnosti XXXXX, za čo spoločnosť XXXXX zaplatila sumu 677,16 € spolu s DPH.

Obvinený XXXXX zároveň dňa 17.3.2022 poukázal na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 200,- Eur, ktorá bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, ako aj na osobu obvineného XXXXX, ktorý doposiaľ viedol riadny život, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a suma 200 Eur určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov je primeraná.

Prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí páchatel', ktorý čo aj z nedbanlivosti, nakladá s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi a potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods.1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné

a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným. Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonné podmienky, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Hruška
prokurátor