



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 68/20/6610-43
EEČ: 2-50-82-2022

Veľký Krtíš 26.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Rozpočtová organizácia

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvinenej spoločnosti XXXXX., v zast.: XXXXX učené pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 31.3.2022, že právnická osoba spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Poškodená si nárok na náhradu škody neuplatnila, nakoľko obvinení učinili iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: zaplatenie odvozu a neškodného odstránenia kadáverov spoločnosťou XXXXX, vo výške 677,16 € spolu s DPH,
3. Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 750,-€,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby***

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom OÚ vyšetrovania PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- obvinená spoločnosť XXXXX so sídlom ul. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX prostredníctvom osoby XXXXX, ktorý je zamestnaný ako riadiaci pracovník a mechanizátor v XXXXX so sídlom ul. XXXXX č. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX (ďalej len sXXXXX) a ktorý má tiež na starosti poľnohospodársku výrobu v obvinenej spol. XXXXX - teda prostredníctvom osoby, ktorá v spol. XXXXX vykonáva kontrolnú činnosť resp. dohľad, v dobe od presne nezisteného dňa začiatku mesiaca december 2019 do dňa 13. 02. 2020 v k.ú. obce XXXXX v areály bývalého XXXXX, ktorý v súčasnej dobe patrí spol. XXXXX uhynuté zvieratá – ovce v počte 128 ks o celkovej hmotnosti spolu 2000 kg, ktoré pochádzali zo stáda oviec chovaných v uvedenom areály patriace uvedenej spoločnosti, predpísaným spôsobom neodstránila, ale uhynutým zvieratám odstránila ušné známky, aby uhynuté zvieratá nebolo možné identifikovať, na hnojisku v uvedenom areály následne dala vykopať celkovo 7 jám, do ktorých následne boli tieto uhynuté zvieratá navožené, ktoré potom boli čiastočne prekryté maštalným hnojom, čím takto uvedená spoločnosť konala v rozpore s § 13 písm. b) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov s poukazom na § 29 ods. 5, 6 Zák. č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti, kde ako vlastník a držiteľ zvierat a pôvodca živočíšnych vedľajších produktov, ktoré vzniknú v súvislosti s jej činnosťou, tieto na svoje náklady predpísaným spôsobom mala odstrániť, čím takto na základe faktúry spol. XXXXX ktorá sa zaoberá prevozom a neškodným odstránením kadáverov zvierat, vznikli náklady spojené s uvedením životného prostredia do pôvodného stavu v rozsahu 677,16 € spolu s DPH (564,30 € bez DPH),

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX ČVS: XXXXX zo dňa 7.9.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku za použitia zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov vznesené obvinenie právnickej osobe XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, za prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods.1

Trestného poriadku.

V priebehu trestného konania bol požiadaný mediačný úradník Okresného súdu XXXXX o vykonanie pokusu mediácie uzavretím zmluvy medzi obvinenou právnickou osobou XXXXX a poškodenou XXXXX XXXXX, pričom obaja účastníci s takýmto postupom a spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinená právnická osoba – spoločnosť XXXXX prostredníctvom štatutára XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX dňa 16.3.2022 učinila vyhlásenia o tom, že obvinená spoločnosť spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito zároveň obvinená spoločnosť vyjadrila súhlas s mediáciou - uzavretím zmluvy.

Poškodená dňa 10.3.2022 vyjadrila súhlas s mediáciou - uzavretím zmluvy a vyhlásila, že si neuplatňuje žiadnu škodu, nakoľko životné prostredie bolo uvedené do pôvodného stavu - odvozom a neškodným odstránením kadáverov prostredníctvom spoločnosti XXXXX, za čo spoločnosť XXXXX zaplatila sumu 677,16 € spolu s DPH.

Obvinená právnická osoba spoločnosť XXXXX zároveň dňa 31.3.2022 poukázala na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 750,- Eur, ktorá bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, ako aj na obvinenú spoločnosť, ktorá doposiaľ nebola odsúdená, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a suma 750 Eur určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov je primeraná.

Prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí páchatel', ktorý čo aj z nedbanlivosti, nakladá s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi a potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods.1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou

bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným. Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonné podmienky, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Hruška
prokurátor