



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 27/23/6610-13
EEČ: 2-50-82-2024

Veľký Krtíš 09.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš zo dňa 29.3.2023, spisová značka Pv 27/23/6610, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 05. 01. 2023 v čase o 01.30 h v herni XXXXX č.XXXXX úmyselne poškodil displej hracieho automatu MULTI LOTTO, vyr. č.: SKML5025 pod označením číslo 9 tak, že v hneve jedenkrát udrel päšťou ruky do displeja hracieho automatu, ktorý následkom úderu praskol lúčovito od stredu obrazovky hracieho automatu smerom ku okrajom obrazovky, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX XXXXX/80, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu celkovo vo výške 1001,40,- Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš zo dňa 29.3.2023, spisová značka Pv 27/23/6610, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora vo Veľkom Krtíši sp. zn. Pv 27/23/6610-5 zo dňa 29.03.2023 s právoplatnosťou od 05.05.2023 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti predmetného uznesenia.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy, a to z Ministerstva vnútra SR, Spoločného kontaktného pracoviska XXXXX – XXXXX, kde bolo zistené na základe policajnej databázy, že XXXXX sa v skúšobnej dobe na území XXXXX nedopustil protiprávneho konania. Podľa odpisu registra trestov, ako aj z lustrácie trestných konaní v systéme Generálnej prokuratúry SR figuruje iba záznam o podmiennečnom zastavení predmetného trestného stíhania prejednávanej trestnej veci.

Na základe uvedeného mám za preukázané, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k horeuvedenému som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok
prokurátor