



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 509/17/6610-23
EEČ: 2-50-86-2019

Veľký Krtíš 24.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.1.2018, spisová značka Pv 509/17/6610, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Podľa § 216 ods. 1 písm. a) a c) Trestného poriadku bolo **podmiennečne zastavené** trestné stíhanie obvineného mladistvého XXXXX, nar. XXXXX, vedené povereným príslušníkom PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, pod sp. zn. XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného

zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 25.10.2017 v čase o 10:15 h XXXXX na ulici XXXXX v blízkosti vchodu č. 13 obytného bloku pri zisťovaní totožnosti osoby, ktorú nevedel hodnoverným spôsobom preukázať, bol hliadkou OO PZ XXXXX poučený v zmysle Policajného zákona, že bude predvedený na útvar OO PZ XXXXX za účelom zistenia totožnosti a predtým mu bude vykonaná bezpečnostná prehliadka, na čo dobrovoľne predložil tejto hliadke 1 ks PVC sáčok s uzatváracou vrchnou časťou s obsahom neznámej sušenej rastliny nezisteného množstva, ktorý po poučení a následnej výzve policajta podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku o 10:20 h dňa 25.10.2017 dobrovoľne vydal pre účely trestného konania obsah uvedeného PVC sáčku, znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Slovenská Ľupča bol obsah uvedeného sáčku identifikovaný ako časti rastlín rastlinného rodu Cannabis – konopa o hmotnosti 0,67 g, analýzami bola potvrdená prítomnosť látky tetrahydrokanabinolu (THC) ako hlavnej aktívnej zložky konope a to v množstve väčšom ako 20 mg, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa (konzumenta) a zodpovedá minimálne dvom bežným jednotlivým dávkam konope, pričom tetrahydrokanabinol (THC) je podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omanných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do 1. skupiny psychotropných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.1.2018, spisová značka Pv 509/17/6610, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 509/17/6610-10 zo dňa 18.01.2018 s právoplatnosťou od 27.03.2018 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurozorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti predmetného uznesenia.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy, a to jednak z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, podľa ktorého XXXXX nie je evidovaný v ústrednej evidencii priestupkov XXXXX v dobe od 28.03.2018 do 28.03.2019. Ďalej bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, podľa ktorej XXXXX v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho protiprávneho konania, z lustrácie v systéme Avízo vyplýva, že v súčasnej dobe nie je trestnej stíhaný. V mieste trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený. V odpise registra trestov obvineného nefiguruje žiaden nový záznam.

Na základe uvedeného mám za preukázané, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak

rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k horeuvedenému som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok
prokurátor