



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 44/23/6610-4  
EEČ: 2-50-86-2023

Veľký Krtíš 27.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona (účinného do 31.12.2019) s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od dňa 01.01.2018 do 20.4.2023 si v obci XXXXX, okr. XXXXX a inde riadne neplnil ako otec mal. XXXXX, nar. 11.07.2008, trvale bytom u svojej matky XXXXX, svoju zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť voči oprávnenej, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa 09.09.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.10.2010 a na základe ktorého je povinný mesačne prispievať výživným na mal. XXXXX, nar. 11.07.2008 vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku so splatnosťou vždy do 20. dňa v tom - ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, pričom v uvedenom období si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti, v tomto období nevyvinul dostatočnú snahu o získanie finančných prostriedkov na úhradu výživného, hoci mu v tom nebránili žiadne objektívne prekážky, čím matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 17, okr.

XXXXX za predmetné obdobie do apríla 2023 dlhoval na výživnom celkovo 1878,94 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OKP OR PZ XXXXX dňa 20.1.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 18.4.2023 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX sa ospravedlnil, že výsluchu sa nezúčastní z dôvodu, že žije v Českej republike a na Slovensko sa momentálne nevie dostaviť, uviedol, že svojej bývalej družke XXXXX, ktorej dlhoval výživné na ich spoločné dieťa, doplatil celú sumu a v súčasnej dobe jej už nie je za výživné na syna XXXXX nič dlžný. Dlžné sumy uhradil cez Western Union.

Svedkyňa – poškodená XXXXX bola počas prípravného konania dvakrát vypočutá. Vo svojej prvej výpovedi uviedla, že obvinený jej doposiaľ dlhuje výživné na syna XXXXX a to od 1.1.2018. Od uvedeného dátumu poberá od ÚPSVaR XXXXX náhradné výživné. O syna sa otec nezaujíma, nekontaktuje ho, nemá s ním žiadny vzťah. V druhej výpovedi uviedla, že v priebehu vyšetrovania dlžné výživné v celom rozsahu doplatil prostredníctvom Western Union a nemá žiadnu podlžnosť na výživnom voči svojmu maloletému synovi. Syn núdzou netrpel a ani netrpí a ďalej sa poškodenou necíti.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 9.9.2010, rodný list mal. XXXXX, nar. 11.7.2008, tabuľkový prehľad neplnenia výživného, doklady WU preukazujúce doplatenie výživného spolu vo výške 1883,03 Eur , správa ÚPSVaR XXXXX, správa Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, výpis so živnostenského registra obvineného, správa katastra nehnuteľností, správa ODI OR PZ XXXXX priebežné vyúčtovanie exekúcie od XXXXX, úradné záznamy o telefonickej komunikácii vyšetrovateľa s obvineným.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona (účinného do 31.12.2019) s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona tým, že svojmu mal. synovi XXXXX riadne a včas neplatil výživné, napriek tomu, že vedel o svojej povinnosti a nebránila mu v tom žiadna vážna okolnosť. Z vykonaného dokazovania nepochybne vyplýva, že dlžné výživné bolo obvineným doplatené v celom rozsahu a maloletý v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpel núdzou, čin teda nemal na neho trvalo nepriaznivé následky. Obvinený XXXXX tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška  
prokurátor