



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 268/17/6610-44
EEČ: 2-50-89-2020

Veľký Krtíš 24.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.12.2018, spisová značka Pv 268/17/6610, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

- obvinený XXXXX a obvinená ml. XXXXX v období od presne nezisteného dňa mesiaca október 2010 do 18.11.2010 a obv. XXXXX a obv. XXXXX v období od presne nezisteného dňa mesiaca november 2010 do 18.11.2010 neoprávnene užívali byt č. 10 na IV. poschodí obytného domu č. XXXXX vo XXXXX čím vlastníčke bytu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, bránili v jeho užívaní a byt opustili dňa 18.11.2010 po výzve hliadky polície.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.12.2018, spisová značka Pv 268/17/6610, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry vo XXXXX sp. zn. Pv 268/17/6610-17 zo dňa 07.12.2018 s právoplatnosťou od 27.02.2019 bolo trestné stíhanie obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX pre neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. Obvineným bola určená skúšobná doba zhodne v trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti predmetného uznesenia.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvinených vyžiadané správy, a to od Mestského úradu XXXXX, ktorý všetkých troch obvinených bližšie nehodnotí. Tak isto boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, z ktorých vyplýva, že XXXXX

v skúšobnej dobe nebol trestne stíhaný a dopustil sa priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky dňa 16.09.2019, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10€. XXXXX nie je v súčasnosti trestne stíhaná a v období od 27.02.2019 do 27.02.2020 sa nedopustila trestného činu. Dňa 14.11.2019 sa dopustila priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. d zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch – neuposlúchnutie výzvy verejného činiteľa, za čo jej bola Mestskou políciou XXXXX uložená bloková pokuta vo výške 10€. XXXXX v priebehu skúšobnej doby nebola trestne stíhaná, ani sa nedopustila trestného činu, no Obvodným oddelením PZ XXXXX jej bola uložená dňa 17.10.2019 pokuta vo výške 30€ za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. V odpise registra trestov všetkých troch obvinených nefiguruje žiaden nový záznam.

Na základe uvedeného mám za preukázané, že všetci traja obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX napriek spáchaným priestupkom, ktoré boli menšej závažnosti a iného charakteru ako prejednávaná trestná činnosť spočívajúca v neoprávnenom zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru, viedli v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k horeuvedenému som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok
prokurátor