



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 3 Pv 305/16/6611-25  
EEČ: 2-51-103-2017

Zvolen 19.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXXXXXXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX v úmysle získať finančné prostriedky

**1) v období od 08.03.2015 do 07.10.2015** v meste XXXXX, okres XXXXX, opakovane uvádzala do omylu poškodenú XXXXX, XXXXX tak, že ju v jednotlivých telefonických hovoroch žiadala o zasielanie peňazí na liečbu jej brata XXXXX, XXXXX nachádzajúceho sa v tom čase v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých v Sučanoch, pričom k žiadnej liečbe a potrebe poskytnutia finančných čiastok na tento účel nedochádzalo, ako aj o poskytnutie finančných prostriedkov na rôzne účely uvádzané obvinenou (byť, nákup vecí a potravín pre menovaného, ako aj pre iné osoby), pričom takto postupne jej poskytla poškodená čiastku úhrnom najmenej 4.825 €, ktoré finančné prostriedky obvinená následne použila pre svoje potreby, čím takto spôsobila poškodenej XXXXX, XXXXX škodu na majetku vo výške najmenej 4 825 €,

**2) v presne nezistenom čase od roku 2015 do 10.05.2016** v XXXXX okres

XXXXX, pod zámienkou, že peniaze potrebuje pre svojho syna na opravu osobného motorového vozidla postupne vylákala od XXXXX čiastku 3.540 €, pričom už v čase získania finančných prostriedkov vedela, že finančné prostriedky na účel, o ktorom tvrdila nepoužije a v lehote oznámenej poškodenému nevráti, čím takto spôsobila poškodenému XXXXX, XXXXX XXXXX, škodu vo výške 3 540 €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ OR PZ OKP Zvolen sp. zn. ORP-XXXXX2016 zo dňa 12. júla 2016 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a súčasne vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX, XXXXX, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

obvinená v období odo dňa 08.03.2015 do 07.10.2015 v meste XXXXX, okres XXXXX, úmyselným konaním uvádzala do omylu poškodenú XXXXX, XXXXXXXXXXX tým, že ju v jednotlivých telefonických hovoroch opakovane žiadala o zasielanie peňazí na liečbu jej brata XXXXX, XXXXX, ktorý sa však v danom období nachádzal v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých v Sučanoch a k žiadnej liečbe za takto vylákané peniaze vôbec nedochádzalo, avšak napriek tomu boli na jej meno zaslané finančné prostriedky vo výške 3 800 € a tiež na meno XXXXX, na ktorého preberanie finančných prostriedkov bola obvinená XXXXX splnomocnená vo výške 1 025 €, čím takto spôsobila škodu na majetku poškodenej XXXXX, XXXXXXXXXXX, vo výške 4 825 €.

Ďalším uznesením vyšetrovateľa PZ OR PZ Zvolen, pod sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-ZV-2016 zo dňa 26.07.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci, za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a uznesením z 18.10.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre uvedený prečin na tom skutkovom základe, že

obvinená XXXXX si v presne nezistenom čase od roku 2015 do 10.05.2016 v XXXXX, pod zámienkou, že peniaze potrebuje pre svojho syna na opravu osobného motorového vozidla a na ďalšie účely postupne požičala od XXXXX hotovosť vo výške celkom 3 540 € a to postupne, ktoré sa písomne zaviazala vrátiť do 31.05.2016, kde tak do dnešnej doby nevykonala, pričom už v čase, keď si peniaze požičiavala vedela, že ich nevráti, čím priviedla XXXXX, XXXXX XXXXX, do omylu a spôsobila mu tak škodu vo výške 3 540 €.

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 18.10.2016 boli obidve trestné veci obvinenej spojené na spoločné konanie vedené vyšetrovateľom PZ pod sp. zn. ORP-XXXXX

V trestnom konaní vzhľadom na zdravotný stav obvinenej a výsledky skúmania jej duševného stavu bola obvinenej súdom ustanovená obhajkyňa XXXXX, advokátka so sídlom kancelárie Trhová 1, Zvolen, z dôvodov ustanovenia § 37 ods. 2 Tr. poriadku.

Obvinená XXXXX bola vo veci procesne vypočutá opakovane, kde uviedla, že je psychiatrický pacient, sťažnosť proti uzneseniam o vznesení obvinenia nepodáva, využíva svoje právo a odmieta vypovedať.

Vo veci ohľadom jednotlivých skutkov (1 a 2) boli procesne vypočutí ako svedkovia - poškodení XXXXX a XXXXX, ktorí vo svojej výpovedi popísali spôsob

konania obvinenej XXXXX, kladený jej za vinu v tomto trestnom konaní, skutočnosť, že zapožičané finančné prostriedky obvinená vylákala od nich postupne a to pod rôznymi zámienkami, pričom následne a ani doposiaľ im ich nevrátila a vyčíslili škodu spôsobenú im jednotlivu na majetku a uplatňovanú potom nimi aj v trestnom konaní vedenom voči jej osobe na výškach 4.825 € u poškodenej XXXXX (skutok č. 1) a na čiastke 3.540 € u poškodeného XXXXX (skutok č. 2).

U poškodenej XXXXX je škoda a spôsob konania obvinenej preukázaná aj fotokópiami poštových podacích lístkov zasielaných postupne touto poškodenou na meno obvinenej XXXXX a tiež na meno XXXXX a taktiež fotokópiami platobných rozkazov vydaných Okresným súdom Zvolen pod č. XXXXX5 dňa 27.01.2016 a sp. zn. 9C/244/2015-18 zo dňa 17.02.2016 ohľadom vymáhania škody spôsobenej tejto XXXXX od obvinenej XXXXX ako aj od XXXXX ako povinných. Uvedené potvrdil vo výpovedi aj svedok XXXXX.

Zo spáchania horeuvedených skutkov právne posúdených s poukazom na ustanovenia § 10 ods. 1 Tr. zákona, § 15 písm. a) Tr. zákona, § 124 Tr. zákona, § 125 ods. 1 Tr. zákona a § 122 ods. 10 Tr. zákona ako dielčie skutky pokračovacieho prečinu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona je obvinená taktiež usvedčovaná vystaveným písomným potvrdením zo dňa 11.09.2015 na sumu 3 500 €, zo dňa 22.02.2016 na sumu 20 €, uznaním dlhu zo dňa 10.05.2016 na čiastku 3 500 € so záväzkom zaplatiť dlh do 31.05.2016, overené fotokópie ktorých potvrdení sú obsiahnuté vo vyšetrovacom spise.

Vzhľadom na zdravotný stav obvinenej XXXXX a do vyšetrovacieho spisu k veci prislúchajúceho zabezpečené početné a povahou rôzniace sa iné rozhodnutia orgánov činných v trestnom konaní a sudu v predchádzajúcom období voči jej osobe pre inú trestnú činnosť, vrátane skutočnosti právoplatného uloženia ochrannej psychiatrickej liečby obvinenej XXXXX Okresným súdom XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 15.04.2015 (trestná vec tomu prislúchajúca bola vedená na Okresnej prokuratúre Zvolen pod sp.zn. 3 Pv 714/10/6611), bolo v tomto trestnom konaní na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie OS Zvolen sp.zn. XXXXX zo dňa 20.10.2016 vyšetrovateľom PZ nariadené vyšetrenie duševného stavu obvinenej a pribratý do konania znalec z odboru zdravotníctvo - psychiatria XXXXX.

Znalkyňa po vykonanom ambulantnom vyšetrení duševného stavu obvinenej XXXXX v rámci vypracovaného písomného znaleckého posudku, ako aj v rámci následného vypočutia ako znalca uviedla, že u obvinenej je ambulantné vyšetrenie duševného stavu postačujúce, pričom jeho realizovaním bolo zistené, že u obvinenej je schizoafektívna porucha - zmiešaný typ s postprocesuálnym defektom osobnosti. Toto ochorenie svojím dlhodobým priebehom prešlo do chronického štádia, má nepriaznivý vývoj, vyskytovalo sa u nej aj v čase spáchania vyšetrovanej trestnej činnosti. V dôsledku tohto ochorenia je u obvinenej choromyselne zmenený úsudok a kritickosť, čo viedlo k hrubému narušeniu jej ovládacích a rozpoznávacích zložiek jej konania a správania, pričom tieto zložky v čase páchania trestnej činnosti boli u nej úplne vymiznuté, teda nemohla vôbec rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, jeho protiprávnosť, nemohla vôbec svoje konanie ovládať. Obvinená je dlhodobo liečená pre závažné duševné ochorenie (približne od r. 2000), kde týmto ochorením trpela už pred spáchaním trestného činu, počas páchania trestného činu a trpí ním aj v súčasnej dobe. Prebiehajúce schizofréne ochorenie pre výskyt choromyselného zmeneného úsudku robí pobyt obvinenej na slobode potenciálne pre spoločnosť nebezpečný, znalkyňa nemôže vylúčiť páchanie novej obdobnej trestnej činnosti i vzhľadom na celkovú nepriaznivú životnú situáciu obvinenej ako

minimálny príjem - príspevok v hmotnej núdzi len vo výške 61 € mesačne, teda nedostatok financií i na nevyhnutné základné biologické potreby, ktoré pri páchaní predchádzajúcich trestných činov si zadovážila drobnými krádežami. Z týchto dôvodov a v súčasnej dobe prebiehajúcu adekvátnu ochrannú ambulantnú liečbu v psychiatrickej ambulancii MUDr. XXXXXXXXX považuje túto adekvátnu psychiatrickú ambulantnú liečbu za nedostatočnú a navrhuje zmenu formy liečby na formu ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby.

O stave a priebehu vykonávania súdnej ochrannej ambulantnej psychiatrickej liečby obvinenou bola zabezpečená aj písomná správa od lekára - psychiatra MUDr. XXXXX

Vzhľadom na uvedené závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctva - psychiatrie, podrobnej lekárskej správy od psychiatra XXXXX, ako aj zadovážené rozhodnutia súdov a prokuratúry ohľadom rozhodovania o trestnej činnosti a trestnej zodpovednosti obvinenej pre inú majetkovo-motivovanú trestnú činnosť (rozhodnutia Okresného súdu XXXXX, prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, Okresného súdu Veľký Krtíš, XXXXX Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš), bola vykonaná písomná signalizácia prokurátorovi Okresnej prokuratúry XXXXX sp.zn. 3 Pv XXXXX v ktorej veci následne prokurátor podal podnet XXXXX súdu XXXXX k sp. zn. XXXXX na zmenu uloženého ochranného psychiatrického liečenia u obvinenej XXXXX uznesením zo dňa 15.04.2015 vo forme ambulantnej na formu ústavnú.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené a preukázané, že skutky uvedené pod bodom 1/ a 2/ tohto uznesenia boli spáchané, tieto skutky napíňajú zákonné znaky skutkovej podstaty jedného pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a týchto sa dopustila konkrétna osoba obvinená XXXXX spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia tak, ako sa jej kládlo v tomto trestnom konaní za vinu.

Podľa § 23 Tr. zákona je nepříčetnosť okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť. Podľa tohto zákonného ustanovenia, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na skutočnosti hore uvedené rozhodla som potom tak, že ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené voči obvinenej XXXXX pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona som zastavila, nakoľko obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kubančíková  
prokurátorka