



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 390/16/6611-7
EEČ: 2-51-103-2016

Zvolen 05.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 904/12 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.07.2016 v čase o 06:05 hod. vo Zvolene, na ul. XXXXX 51, v Domove sociálnych služieb poškodil vstupné samootváracie dvere tak, že odtrhol plechový kryt mechanizmu dverí, odkiaľ odtrhol fotobunku a následne hodil do sklenej výplne dverí tam umiestnený kvetináč, čím spôsobil Domovu sociálnych služieb, rozpočtová organizácia, so sídlom XXXXX 51, XXXXX škodu v celkovej výške 585,60 €

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia XXXXX, uznesením **ORP-802/ZV-ZV-2016 dňa 20.09.2016** podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Dolnej Strehovej, bytom XXXXX, XXXXX 12 pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 11.07.2016 v čase

o 06:05 hod. vo Zvolene, na ul. XXXXX 51, v Domove sociálnych služieb poškodil vstupné samootváračie dvere tak, že odtrhol plechový kryt mechanizmu dverí, odkiaľ odtrhol fotobunku a následne hodil do sklenej výplne dverí tam umiestnený kvetináč, čím spôsobil Domovu sociálnych služieb, rozpočtová organizácia, so sídlom XXXXX 51, XXXXX škodu v celkovej výške 585,60 €.

V rámci doposiaľ vykonaného vyšetrovania obvinený XXXXX nebol vypočutý, nakoľko znalec jeho výsluch neodporučil, keďže nie je vylúčené, že výsluchom by mohlo dôjsť k zhoršeniu jeho zdravotného stavu.

V procesnom postavení svedka – poškodeného bola po vznesení obvinenia vypočutá XXXXX, vedúca strediska, ktorá popísala priebeh skutku, tak, ako jej bol reprodukován tam prítomnými zamestnankyňami, kde ako páchatela jednoznačne označila osobu obvineného XXXXX a tiež sa ako splnomocnená zástupkyňa vyjadrila k výške spôsobenej škody, ktorú vyčíslila na sumu 585,50 €.

V procesnom postavení svedka bola vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že v čase skutku bola v domove v práci, kedy bol obvinený agresívny a pohyboval sa po chodbách, pričom na spodnej chodbe nazbieral do rúk skaly. Ona spoločne s kolegyňou XXXXX ho sledovali, pričom keď jeho správanie nadobudlo neovládateľné rozmery a začal rozbíjať vstupné dvere, kolegyňa šla zavolať záchranku aj políciu, ktoré skutočnosti zhodne uviedla aj svedkyňa XXXXX, ktorá tiež uviedla, že záchranná služba obvineného následne odviezla a mal byť hospitalizovaný v psychiatrickej nemocnici v Kremnici. Taktiež bol v procesnom postavení svedka vypočutý aj XXXXX, zamestnanec Domova sociálnych služieb, ktorý rovnako ako svedkyne popísal priebeh skutku, pričom videl, ako obvinený kvetináčom rozbil sklenenú výplň dverí a on osobne ho následne chytil, aby nepokračoval a niekomu neublížil.

Súčasťou spisového materiálu je tiež priestupkový spis ORPZ-ZV-OPP3-639/2016-P, ktorý obsahuje zápisnicu o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, vyjadrenia tam prítomných osôb a tiež cenovú ponuku, z ktorej vyplýva ustálenie výšky spôsobenej škody. Pokiaľ ide osobu obvineného, spisový materiál ďalej obsahuje odpis z registra trestov GP SR, Výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR.

V prípravnom konaní bol znalcom z odboru zdravotníctva - odvetvia psychiatria XXXXX, vypracovaný znalecký posudok o duševnom stave obvineného XXXXX, kde v záveroch znalec konštatuje XXXXX

Z uvedených dôkazov možno aj vzhľadom na závery znaleckého posudku považovať za preukázané, že obvinený XXXXX poškodil cudziu vec – sklenenú výplň vstupných dverí, čím naplnil znaky skutkovej poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona. Vzhľadom na to, že obvinený trpel v čase spáchania skutku, ktorý mu je kladený za vinu, duševnou poruchou - organickou bludovou poruchou, ktorá mala v inkriminovanom čase vplyv na schopnosť obvineného rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a tiež svoje konanie ovládať, obe zložky boli v čase spáchania skutku u obvineného úplne vymiznuté, nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť, ani svoje konanie ovládať.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová
prokurátorka