



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 335/14/6611-16
EEČ: 2-51-105-2016

Zvolen 06.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX
zo dňa 13.10.2014, spisová značka 2 Pv 335/14/6611, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 08. 06. 2014 v čase o 15. 45 h viedla OMV zn. BMW 530, ev. č. PO-855 DZ od
Zvolena, okres XXXXX, na Kováčovú, po ceste I/66, pričom na križovatke s cestou
I/69 v km 73,0 nedala prednosť v jazde motocyklu Yamaha YZF 600, ev. č. BB 510
AF, ktorého osádku tvorili Róbert XXXXX, nar. 11. 05. 1962, bytom Tatranská
329/59, Banská Bystrica a Alžbeta Uličná, nar. 22. 03. 1963, bytom Tatranská
6329/59, Banská Bystrica, následkom čoho došlo k ich vzájomnej zrážke, čím
Alžbete Uličnej spôsobila zranenia - hlbokú ranu ľavého predkolenia, natrhnutie
vnútorného postranného väzu ľavého kolena a psychotraumatický šok ľahkého
stupňa s dobou liečenia a PN v trvaní 4 až 6 týždňov a

Róbertovi Haliarskemu spôsobila zranenia - vyklíbenie ľavého ramenného kĺbu, tržné poranenie na prednej ploche ľavého kolena, zmliaždenie kolenného kĺbu vľavo, zlomeninu vonkajšieho členka vľavo bez posunu a psychotraumatický šok ľahkého stupňa s dobou PN od 08. 06. 2014 do 31. 07. 2014, čím porušila ustanovenie § 20 ods. 1 zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.10.2014, spisová značka 2 Pv 335/14/6611, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ OD XXXXX uznesením ORP-86/DI-ZV-2014 dňa 11. 08. 2014 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 08.06.2014 v čase o 15.45 h viedla ako vodička OMV tov. zn. BMW 530, ev. č. PO 7855DZ po ceste I/66 v smere jazdy od Zvolena na obec Kováčová, kde v uzavretej obci Kováčová pri motoreste Formula v križovatke s cestou I/69, v km 73,0 nedala prednosť DZ P1, motocyklu zn. Yamaha Y ZF 600, ev. č. BB 510 AF s vodičom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Tatranská 6329/80, ktorí jazdili v smere od obce Sliach na XXXXX, kde došlo k zrážke vozidiel, pri ktorej došlo k zraneniu vodiča motocykla XXXXX, ktorý utrpel zranenia podľa lekárskej správy FNsP XXXXX, vyklíbenie ramena, tržnú ranu kolena, poranenie členka s práceneschopnosťou nad 7 dní a k zraneniu spolujazdca XXXXX, ktorá utrpela podľa lekárskej správy FNsP XXXXX pohmoždeniny ľavého predkolenia s práceneschopnosťou nad 7 dní, alkohol u vodičov nezistený. Po vypočutí obvinenej a poškodených osôb a po odovzdaní znaleckého posudku XXXXX bola predmetná vec odstúpená na OR PZ OKP XXXXX.

XXXXX prokuratúry vo Zvolene uznesením sp. zn. 2 Pv 335/14 zo dňa 13. 10. 2014 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie. Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovelaj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V správe z Mestskej časti XXXXX je uvedené, že na obv. XXXXX nie sú evidované žiadne priestupky alebo podlžnosti voči Miestnemu úradu Bratislava – Ružinov. Zo správy MV SR, odboru poriadkovej polície Bratislava – západ vyplýva, že lustrácia za dožadované obdobie je negatívna. V správe z Okresného úradu Bratislava, Tomášikova ulica, OVVS Bratislava je uvedené, že nemá žiadny záznam. Z lustrácie v evidencií GP SR a z odpisu z registra trestov vyplýva, že nebola stíhaná a odsúdená.

S poukazom na uvedené je zrejmé, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život. Preto bolo potom rozhodnuté tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, s tým, že sa v skúšobnej dobe osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. František Judiak
prokurátor