



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 293/19/6611-31
EEČ: 2-51-1071-2019

Zvolen 29.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 763/42 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.08.2019 v čase okolo 11.00 h v rodinnom dome na Ul. XXXXX 736/42, XXXXX fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX tým spôsobom, že na ňu kričal, že mu má dať niečo jesť, čo ona odmietla, nakoľko jedlo mu nepatrilo, na čo jej začal nadávať, že je „kurva“ že „fajčí kokoty“ a že ak chce môže ju aj on „vytrkať“, následne ju za vlasy zatiahol do kúpeľne, kde jej hlavu pritlačil o stenu a pästou jej pritlačil pod pravé oko, následne ju za vlasy dotiahol do obývačky, kde ju oprel o poschodovú posteľ, následne ju zozadu chytil rukami okolo krku, čím ju škrtil a tlačil k zemi na kolená, pričom XXXXX kričala na syna, ktorý XXXXX zo XXXXX odstrčil, pričom ju následne ešte udieral do stehna barlou, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 6, XXXXX, prechodne bytom XXXXX 763/42, XXXXX zranenia a to pomliaždenie ľavého stehna s krvným výronom s predpokladanou dobou liečenia a práceneschopnosti 5 dní a následne

dňa 12.08.2019 v doobedňajších hodinách sa prechádzal v mieste svojho trvalého bydliska v priestoroch rodinného domu na Ul. XXXXX 763/42, XXXXX so sekerou v ruke, pričom nahlas hovoril, že dnes aj tak niekoho zabije a následne toho istého dňa v čase okolo 13.45 h v kuchyni rodinného domu na Ul. XXXXX 763/42, XXXXX pristúpil k tam prítomnej XXXXX, nar. XXXXX, pričom stál v jej blízkosti a rozhadzujúc rukami jej kričal do ucha, že keď sa vráti z mesta a nepríde pre neho polícia, tak ju podreže a rozpára ako sviňu, na čo XXXXX v obave o život odišla do obývacej, izby, kde sa zavrela a ihneď zavolala políciu, následne z domu v obave o svoje zdravie a život ihneď odišla preč, čím v XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 6, XXXXX, prechodne bytom XXXXX 763/42, XXXXX svojím konaním vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX dňa 12.08.2019 pod sp. zn. ORP-647/KA-ZV-2019 postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 13.08.2019 postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Martine, trvale bytom XXXXX, XXXXX 763/42 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že 763/42, XXXXX fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX tým spôsobom, že na ňu kričal, že mu má dať niečo jesť, čo ona odmietla, nakoľko jedlo mu nepatrilo, na čo jej začal nadávať, že je „kurva“ že „fajčí kokoty“ a že ak chce môže ju aj on „vytrkať“, následne ju za vlasy zatiahol do kúpeľne, kde jej hlavu pritlačil o stenu a pästou jej pritlačil pod pravé oko, následne ju za vlasy dotiahol do obývačky, kde ju oprel o poschodovú posteľ, následne ju zozadu chytil rukami okolo krku, čím ju škrtil a tlačil k zemi na kolená, pričom XXXXX kričala na syna, ktorý XXXXX zo XXXXX odstrčil, pričom ju následne ešte udieral do stehna barlou, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 6, XXXXX, prechodne bytom XXXXX 763/42, XXXXX zranenia a to pomliaždenie ľavého stehna s krvným výronom s predpokladanou dobou liečenia a práceneschopnosti 5 dní a následne dňa 12.08.2019 v doobedňajších hodinách sa prechádzal v mieste svojho trvalého bydliska v priestoroch rodinného domu na Ul. XXXXX 763/42, XXXXX so sekerou v ruke, pričom nahlas hovoril, že dnes aj tak niekoho zabije a následne toho istého dňa v čase okolo 13.45 h v kuchyni rodinného domu na Ul. XXXXX 763/42, XXXXX pristúpil k tam prítomnej XXXXX, nar. XXXXX, pričom stál v jej blízkosti a rozhadzujúc rukami jej kričal do ucha, že keď sa vráti z mesta a nepríde pre neho polícia, tak ju podreže a rozpára ako sviňu, na čo XXXXX v obave o život odišla do obývacej, izby, kde sa zavrela a ihneď zavolala políciu, následne z domu v obave o svoje zdravie a život ihneď odišla preč, čím v XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 6, XXXXX, prechodne bytom XXXXX 763/42, XXXXX svojím konaním vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie.

Vo veci bolo vykonané vyšetrovanie, v rámci ktorého boli vykonávané úkony smerujúce k objasneniu veci, pričom boli realizované viaceré úkony a zabezpečované dôkazy jednak listinného charakteru a jednak dôkazy vo forme výsluchov svedkov, poškodenej ako aj samotného obvineného. Vo veci bolo realizované vzhľadom na charakter konania obvineného a jeho osobu aj znalecké

dokazovanie smerujúce k vyšetreniu jeho duševného stavu a za tým účelom bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý, pričom ku konaniu, ktoré mu je kladené za vinu sa nevyjadroval s tým, že k tomuto sa vyjadrí až za prítomnosti svojho advokáta, kde však vyjadroval sa ku skutku v rámci výsluchu pred sudcom konajúcim a rozhodujúcim o návrhu na jeho vzatie do väzby, kde uviedol, že skutku sa nedopustil len chytil švagrinú za krk a hodil ju do gauča a nie o stenu, pričom sa jej nevyhrážal.

Vo veci boli ďalej realizované úkony za účelom objasnenia skutku, kde bola v prvom rade vypočutá poškodená XXXXX, ktorá potvrdila skutkové okolnosti s tým, že obvinený sa jej v deň skutku verbálne vyhrážal a vulgárne nadával, pričom mal v ruke aj sekeru a z neho má skutočne obavy vzhľadom na jeho povahové vlastnosti a minulosť a skutočnosť, že tento sa lieči u psychiatra a správal sa ako nepríčetný, pričom v minulosti sa stalo a to asi zhruba tri týždne pred skutkom, že jej zabil psa.

Tvrdenia poškodenej potvrdil najmä čo sa týka fyzického útoku syn poškodenej svedok XXXXX, ktorý uviedol, že skutočne fyzicky zaútočil ich strýko na matku, ale pokiaľ sa týka verbálnych útokov v tom čase nebol doma, len deň predtým ju pred útokmi chránil.

Na základe takto zisteného skutkového stavu a aj s poukazom na vyjadrenia poškodenej, ktorá uviedla, že obvinený je psychiatrickým pacientom vyvstal dôvod a potreba skúmania jeho duševného stavu a preto bola do konania na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu vo Zvolene zo dňa 20.09.2019 pribratá uznesením podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku dňa 27.09.2019 znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného a to XXXXX.

Z písomného vyhotovenia znaleckého posudku z odboru psychiatria po vyšetrení obvineného XXXXX vyplýva, že tento v čase spáchania skutku a aj v súčasnej dobe trpí choromyselným úsudkom, psychotickou poruchou ako i ťažkým organickým psychosyndrómom, pre ktoré nie je schopný chápať zmysel trestného konania. V dobe spáchania trestného činu bol pod vplyvom tohto choromyselného úsudku – psychotickej poruchy, ktorá spôsobila vymiznutie jeho ovládacích i rozpoznávacích schopností a jeho konanie v inkriminovanom čase bolo paticky – chorobne motivované. Vzhľadom k týmto zisteniam je pobyt obvineného na slobode pre duševnú poruchu z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný. V závere potom znalkyňa navrhuje uloženie ochrannej psychiatrickej liečby ústavnou formou, t. j. zmenu z pôvodne prebiehajúcej ochrannej psychiatrickej liečby, ktorá bola ambulatnou formou.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený v čase vypracovania znaleckého posudku sa nachádzal na základe rozhodnutia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0Tp 255/19 vo vyšetrovacej väzbe z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku, bolo na základe uvedeného konštatovania znalkyne rozhodnuté v rámci prípravného konania prokurátorom o jeho prepustení z väzby a to príkazom zo dňa 13.11.2019 postupom podľa § 79 ods. 1, ods. 2, ods. 4 Tr. poriadku, pričom obvinený

bol po prepustení ihneď eskortovaný príslušníkmi PZ do príslušného zdravotníckeho zariadenia, ktoré poskytuje ústavnú zdravotnú starostlivosť duševne chorým osobám, kde sa v súčasnej dobe nachádza.

Vzhľadom na tieto závery znalkyňa považuje pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť za nebezpečný a súčasne navrhuje tomuto uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Z vykonaného dokazovania je preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku uvedeného v skutkovom zistení a svojim konaním naplnil pojmové znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. S poukazom však na závery znaleckého posudku nie je možné vyvodiť trestnoprávnu zodpovednosť za uvedený prečin voči osobe obvineného.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu, inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku a s poukazom na vyššie citované ustanovenie Tr. zákona bolo potom potrebné vo veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX zastaviť postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

- Andrea Kralj
prokurátor