



Okresná prokuratúra Zvolen
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 323/15/6611
EEČ : 2-51-112-2015

Zvolen, 17.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1510/22 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

po spoločnej dohode s XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a XXXXX v presne nezistený deň začiatkom mesiaca február 2001, v čase okolo 23.00 hod. v katastrálnom území obce Trebušovce, vnikli do objektu Poľnohospodárskeho družstva Podhorie XXXXX, odkiaľ zo strešnej konštrukcie maštale odmontovali 13 ks hliníkových tabúľ s rozmermi 7x08m a 15 ks hliníkových tabúľ s rozmermi 3,5x08m, z celkovej plochy 190,40m², ktoré plechy postrihali na metrové kusy následne odovzdali do zberných surovín, čím spôsobili Poľnohospodárskemu družstvu Podhorie XXXXX škodu v celkovej výške 604,13€

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.,

Odôvodnenie:

Dňa 29.05.2001 bolo uznesením vyšetrovateľa OÚV PZ vo Veľkom Krtíši sp. zn. OÚV-820/VK-2001 začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. na tom skutkovom základe, že po spoločnej dohode s XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a XXXXX v presne nezistený deň začiatkom mesiaca február 2001, v čase okolo 23.00 hod. v katastrálnom území obce Trebušovce, vnikli do objektu Poľnohospodárskeho družstva Podhorie XXXXX, odkiaľ zo strešnej konštrukcie maštale odmontovali 13 ks hliníkových tabúľ s rozmermi 7x08m a 15 ks hliníkových tabúľ s rozmermi 3,5x08m, z celkovej plochy 190,40m², ktoré plechy postrihali na metrové kusy následne odovzdali do zberných surovín, čím spôsobili Poľnohospodárskemu družstvu Podhorie XXXXX škodu v celkovej výške 604,13 € /18.200,-Sk/.

Dňa 18.06.2001 bola vyšetrovateľom Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX uvedená trestná vec spojená na spoločné konanie pod sp. zn. OUV-140/ZV-00 a dňa 23.06.2015 bola uvedená trestná vec obvineného XXXXX uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície XXXXX vylúčená na samostatné konanie pod sp. zn. ORP-482/2-VYS-ZV-2015.

V priebehu vyšetrovania sa podarilo ustáliť skutkový stav a to výsluchom obvineného XXXXX, ktorý sa ku spáchaniu skutku tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia priznal, výpoveďami spoluobvinených v pôvodnom konaní a to XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX. Taktiež bol zrealizovaný výsluch poškodeného XXXXX, správcu konkurznej podstaty PD "Podhorie" XXXXX, výsluch svedka XXXXX, bolo zabezpečené odborné vyjadrenie k hodnote odcudzených vecí, obhliadka miesta činu. Pokiaľ ide o osobu obvineného, bol zabezpečený odpis z registra trestov, ako aj správy na osobu obvineného.

V zmysle § 2 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší. V tomto prípade je potrebné konanie obvineného posudzovať podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., kde Trestný zákon ustanovuje trestnú sadzbu odňatia slobody až na dva roky alebo peňažný trest alebo prepadnutie vecí. Podľa ustanovenia § 67 ods. 1 písm. d/ uvedeného zákona, trestnosť stíhaného trestného činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je tri roky a začala plynúť prerušením trestného stíhania dňa 31.07.2001, kedy bolo trestné stíhanie prerušené uznesením podľa § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku pre neprítomnosť obvineného XXXXX, XXXXX a svedka poškodeného XXXXX. Trestné stíhanie bolo pokračované dňa 07.07.2008, teda po uplynutí premlčacej doby, ktorá je v tomto prípade trojročná a uplynula dňa 31.07.2004, nakoľko dôvod prerušenia trestného stíhania, nespočíval v osobe obvineného XXXXX.

Za účelom zistenia, či nenastala skutočnosť, prerušujúca plynutie premlčacej doby podľa § 67 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb., boli do spisového materiálu zabezpečené správy na obvineného XXXXX a to konkrétne

výpis zo zoznamu páchatel'ov a odpis z registra trestov, z obsahu ktorých je zrejmé, že obvinený XXXXXa počas plynutia premlčacej doby nespáchal žiadny nový trestný čin, ani mu nebolo vznesené obvinenie za trestný čin, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší a teda nenastala skutočnosť, prerušujúca plynutie premlčacej doby.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

V zmysle § 9 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie premlčané .

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Podľa § 9 ods. 3 Trestného poriadku, v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené z dôvodu uvedeného v odseku 1 písmeno a/ sa však pokračuje, ak vyhlási obvinený do troch dní odvtedy, čo mu bolo uznesenie o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Martina Oravcová
prokurátorka