



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 510/23/6611-6  
EEČ: 2-51-122-2024

Zvolen 02.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.06.2023 do súčasnosti, v Krupine, okres XXXXX, ako aj na ostatných miestach svojho pobytu, najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, ktorá mu. bola uložená rozsudkom Okresného súdu Zvolen, číslo konania 5P 276/2015 zo dňa 19.12.2016, právoplatným 03.01.2017 a to prispievať na výživu mal. L. J. R. M., nar. XXXXX, a mal. J. M. L. M., nar. XXXXX, sumou 35 € mesačne na každé dieťa zvlášť, t. j. spolu 70 € mesačne, počnúc dňom 01.08.2015, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám matky detí XXXXX XXXXX nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, spisová značka 7PP/28/2021, zo dňa 02.11.2021, právoplatným dňa 02.11.2021, bol dňa 02.11.2021 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody za spáchania trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona tak, že po prepustení z výkonu trestu sa nikde nezamestnal, od 02.11.2021 do 02.02.2022 bol dobrovoľne nezamestnaný,

sám sa nezaevidoval na príslušnom ÚPSVaR ako uchádzač o zamestnanie, v tejto evidencii bol vedený až v období od 02.02.2022 do 16.10.2022, odkiaľ bol vyradený pre nespoluprácu, čím mu za obdobie od 01.06.2023 do súčasnosti (započítajúc aj bežné výživné za mesiac január 2024), vznikol dlh na výživnom voči mal. L. J. R. M., nar. XXXXX a J. M. L. M., nar. XXXXX, k rukám matky detí XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, vo výške 560 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Zvolen, Odboru kriminálnej polície uznesením ORP-482/2-VYS-ZV-2023 zo dňa 15.09.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona a dňa 29.11.2023 uznesením ORP-482/2-VYS-ZV-2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Žiari nad Hronom, trvale bytom XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 01.06.2023 do súčasnosti, v Krupine, okres XXXXX, ako aj na ostatných miestach svojho pobytu, najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Zvolen, číslo konania 5P 276/2015 zo dňa 19.12.2016, právoplatným 03.01.2017 a to prispievať na výživu mal. L. J. R. M., nar. XXXXX, a mal. J. M. L. M., nar. XXXXX, sumou 35 € mesačne na každé dieťa zvlášť, t. j. spolu 70 € mesačne, počnúc dňom 01.08.2015, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám matky detí XXXXX XXXXX nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, spisová značka 7PP/28/2021, zo dňa 02.11.2021, právoplatným dňa 02.11.2021, bol dňa 02.11.2021 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody za spáchania trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona tak, že po prepustení z výkonu trestu sa nikde nezamestnal, od 02.11.2021 do 02.02.2022 bol dobrovoľne nezamestnaný, sám sa nezaevidoval na príslušnom ÚPSVaR ako uchádzač o zamestnanie, v tejto evidencii bol vedený až v období od 02.02.2022 do 16.10.2022, odkiaľ bol vyradený pre nespoluprácu, čím mu za obdobie od 01.06.2023 do súčasnosti (započítajúc aj bežné výživné za mesiac január 2024), vznikol dlh na výživnom voči mal. L. J. R. M., nar. XXXXX a J. M. L. M., nar. XXXXX, k rukám matky detí XXXXX XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, vo výške 420 €.

V prípravnom konaní bol k veci vypočutý **obvinený XXXXX**, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svoje maloleté deti, ktoré neplatí od júna 2023 až do dňa výsluchu neuhradil žiadne výživné. Finančné prostriedky sa bude snažiť čo najskôr zohnať. Privyrába so občasnými brigádami, väčšinu výdavkov uhrádza jeho súčasná priateľka. Svoje konanie ľutuje, výživné neuhrádzal, lebo nemal peniaze, dlh uhradí a už bude výživné platiť pravidelne.

V procesnom postavení **svedka poškodeného** bola vypočutá **XXXXX**, ktorá uviedla, že trestné oznámenie na XXXXX podávala z dôvodu, že si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom, žiadnym spôsobom spolu nekomunikujú, ani sa nestretávajú, vôbec sa o deti nezaujíma. O deti bolo vždy postarané, netrpeli núdzou, ani konanie nemalo nepriaznivé následky. Vyživovacia povinnosť bola

XXXXX určená rozsudkom Okresného súdu Zvolen 5P/2762015 zo dňa 19.12.2016, právoplatným dňa 03.01.2017, ktorým boli deti zverené do jej osobnej starostlivosti a otec mal prispievať na každé z detí sumou 35 € mesačne, teda spolu 70 € vždy do 20-ho dňa v mesiaci vopred k rukám matky od 01.08.2015. Túto povinnosť si riadne neplnil, priebežne uhrádzal nejaké platby a bol aj odsúdený za neplatenie výživného. Dňa 29.01.2024 XXXXX uhradil zameškané výživné v plnej výške, teda sumu 560 €, ktorá suma pokrýva výživné za mesiace jún 2023 až január 2024. Teda jej nie je dlžný žiadne výživné a celá suma za uvedené obdobie je vyrovnaná.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je potvrdenie o úhrade zameškaného výživného zo dňa 24.01.2024, formou poštovej poukážky, z ktorej vyplýva úhrada dlžného výživného v sume 560 € XXXXX, matke maloletých detí. Vyšetrovací spis ďalej obsahuje tabuľku s prehľadom dlžného výživného, rozsudok OS Zvolen sp. zn. 5P/276/2015, právoplatný dňa 03.01.2017, ktorým boli deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec mal prispievať na každé z detí sumou 35 € mesačne, teda spolu 70 € vždy do 20-ho dňa v mesiaci vopred k rukám matky od 01.08.2015, Trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX 2T/131/2020 z 18.11.2020, právoplatný dňa 05.12.2020, ktorým bol XXXXX odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica 7PP/28/2021 zo dňa 02.11.2021, ktorým bol XXXXX podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú ďalej správy Sociálnej poisťovne k zamestnaniam XXXXX, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ohľadne poberania dávok v nezamestnanosti a evidencie v registri uchádzačov o zamestnanie, správa Okresného úradu XXXXX, katastrálny odbor, z ktorej obsahu vyplýva, že nie je evidované žiadne vlastníctvo nehnuteľností.

V rámci prípravného konania boli na obvineného XXXXX zabezpečené správy, konkrétne výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, z ktorého nevyplýva sankcia za priestupok, odpis z registra trestov GP SR, z obsahu ktorého vyplýva 8 právoplatných odsúdení, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX 2T/131/2020 z 18.11.2020, právoplatným dňa 05.12.2020, ktorého obsah je vyššie popísaný, správa Obce XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona sa dopustí, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 122 odsek 13 Trestného zákona ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu 1. stupňa, alebo pokiaľ sa súd 2. stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu /subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka/.

V prípade absencie čo i len jedného z nich, nemožno vysloviť, že bol spáchaný trestný čin a vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Subjektom /páchateľom/ v prípade prečinu zanedbania povinnej výživy je ten, koho vyživovacia povinnosť je založená na ustanoveniach Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení /vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je upravená v § 62 až § 65 Zákona o rodine/, subjektívna stránka /zavinenie/ je vyjadrená nedbanlivosťou alebo úmyslom, objektívna stránka /konanie, následok, príčinná súvislosť medzi konaním a následkom/ spočíva v neplnení vyživovacej povinnosti, v dôsledku čoho vzniká na výživnom dlh a objektom je záujem spoločnosti na riadnom plnení vyživovacej povinnosti.

Z výsledkov dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX splnil zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona tým, že si splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške za obdobie od 01.06.2023 až do 31.01.2024.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť, keď preukázateľne uhradil krukám oprávnenej celé dlžné výživné a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, bol na mieste postup podľa citovaných ustanovení Trestného poriadku.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová  
prokurátorka