



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 12/19/6611-4
EEČ: 2-51-124-2019

Zvolen 14.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 446/3 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období **od novembra 2017 do januára 2019** v meste XXXXX a na iných miestach, si úmyselne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení, deklarovanej rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4C 164/2014 zo dňa 26.11.2015, právoplatným dňa 11.4.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX výživným vo výške 150 €, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám XXXXX, nar. XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom voči XXXXX za uvedené obdobie, t.j. za 15 mesiacov, vo výške 2250 €, pričom vzhľadom na svoje majetkové pomery mal dostatok finančných prostriedkov na riadne plnenie si svojej vyživovacej povinnosti, keďže od 01.07.2006 doposiaľ je vedený ako samostatne zárobková činná osoba,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

V trestnom konaní vedenom na OO PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-871/DT-ZV-2018 bolo dňa 03.01.2019 postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1Tr. zákona pre neplnenie si zákonnej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX v období od novembra 2017 do 03.01.2019.

V priebehu prípravného konania bol k predmetu obvinenia vypočutý obvinený XXXXX, ktorý doznal spáchanie skutku, pričom o dodatočnej úhrade dlžného výživného za obdobie od novembra 2017 do januára 2019 vo výške 2 400 € predložil doklad - poštový poukaz o úhrade zo dňa 21.01.2019. Jedná sa aj o uhradenie výživného za mesiac február 2019. K dôvodu neplnenia vyživovacej povinnosti uviedol, že na jeseň roku 2017 sa jeho dcére narodilo dieťa a on bol v domnení, že dcéra už ďalej nenavštevuje školu. V ďalšom období bude výživné riadne platiť, tak ako je upravené súdnym rozhodnutím.

Okolnosti uvádzané obvineným ohľadom dodatočnej úhrady celého dlžného výživného za obdobie od novembra 2017 do januára 2019 potvrdila vo svojej výpovedi poškodená XXXXX. Výšku dlhu za obdobie riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti vyčíslila na 2 250 €. Dňa 21.01.2019 jej otec zaslal poštovou poukážkou finančné prostriedky vo výške 2 400 €, čo predstavuje zameškané výživné od novembra 2017 do januára 2019, ako aj bežné výživné za mesiac február 2019. K dnešnému dňu obvinený nemá voči poškodenej žiadny dlh na výživnom.

Tvrdenia obvineného ako aj poškodenej ohľadom dodatočnej úhrady dlžného výživného, preukazuje poštový poukaz o úhrade sumy vo výške 2400 € zo dňa 21.01.2019.

Súčasťou spisového materiálu je rozsudok Okresného súdu Brezno sp. zn. 4C 164/2014 zo dňa 26.11.2015, právoplatný dňa 11.04.2017, ktorým bola upravená výška vyživovacej povinnosti obvineného XXXXX voči dcére XXXXX na sumu 150 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci.

Dôkazom preukazujúcim trvanie vyživovacej povinnosti obvineného XXXXX voči XXXXX, je v spojení s citovaným rozsudkom Okresného súdu Brezno, aj potvrdenie o návšteve školy, ktorú XXXXX v školských rokoch 2017/2018 a 2018/2019 navštevuje. Súkromná hotelová akadémia Banská Štiavnica potvrdila, že menovaná je ich študentkou, pričom v školskom roku 2018/2019 je v 3. ročníku dennej formy vyššieho odborného štúdia.

Finančné pomery obvineného XXXXX preukazujú príslušné správy Sociálnej poisťovne, pobočka Banská Bystrica, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Brezno.

Zo spomenutých listinných dokladov a to konkrétne správy sociálnej poisťovne vyplýva, že XXXXX je od 01.07.2006 doposiaľ vedený ako odvádzateľ zákonného poistného z titulu výkonu samostatne zárobkovej činnosti.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd dobral na záverečnú poradu.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, tak zo subjektívnej ako aj z hľadiska objektívnej stránky a teda existovali všetky podmienky pre vyvodenie jeho trestnoprávnej zodpovednosti. Po vznesení obvinenia povereným príslušníkom OO PZ XXXXX v konaní pod č. ORP-871/DT-ZV-2018 obvinený XXXXX dodatočne uhradil celý dlh na výživnom za stíhané obdobie a rovnako tak uhradil aj bežné výživné za mesiac február 2019. Keďže poškodená XXXXX počas neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany otca netrpela núdzou a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je preukázané, že obvinený XXXXX dodatočnou úhradou dlžného výživného splnil podmienky pre zánik trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kováčová
prokurátorka