



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 191/19/6611-20
EEČ: 2-51-124-2020

Zvolen 07.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že bola ako rodič podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinná plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnení a aj napriek tomu, že jej bola rozsudkom sudkyne Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa 08.03.2019 XXXXX povinnosť prispievať na výživu maloletých detí XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX sumou 50,- € mesačne na každé dieťa zvlášť, t.j spolu 100,- € mesačne počnúc dňom 01.10.2018, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, si túto svoju zákonnú povinnosť v Krupine, okres XXXXX a na iných miestach **od októbra 2018 do 07.02.2020** úmyselne riadne a včas neplnila, keď podľa správy Sociálnej poisťovne bola zamestnaná od 12.10.2018 do 21.10.2018 v Materskej škole na ulici

XXXXX č. XXXXX, XXXXX a bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie v období od 05.11.2018 do 11.02.2019, pričom na výživné zaplatila len sumu 70,- €, čím jej voči oprávnenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX vznikol na výživnom dlh vo výške 1.530,- €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX ČVS:ORP-XXXXX/KA-ZV-XXXXX zo dňa 26.05.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

od októbra 2018 do súčasnosti v XXXXX, okres XXXXX, ako aj na iných miestach, kde sa pohybuje, si úmyselne napriek svojej povinnosti, ktorá jej vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a ktorá je deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX, pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatný dňa XXXXX a vykonateľný dňa XXXXX, ako rodič maloletých detí XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, neplní vyživovaciu povinnosť vo výške 50,- eur mesačne na každé dieťa zvlášť, t.j. spolu 100,- eur mesačne, počnúc dňom 01.10.2018, vždy do 15 - teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca, pričom v stanovenom období podľa správy Sociálnej poisťovne bola zamestnaná len od 12.10.2018 do 21.10.2018 v Materskej škole na ulici XXXXX č. XXXXX v XXXXX a podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, bola naposledy vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie len v období od 05.11.2018 do 11.02.2019 vrátane, čím jej svojim konaním pre otca maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, okres XXXXX, vznikol dlh za obdobie od 01.10.2018 do 26.05.2019 vo výške 800,-€.

Obvinená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že si je vedomá dlhu na výživnom vo výške 1.200,- € a neberie to na ľahkú váhu. Od času, ako nie je s deťmi, všetko je zlé, je v zlej situácii, nemá zamestnanie, stále bydlisko a vzťahy v rodine sú zlé. Na výživné nezaplatila nič, len v čase, keď robila v materskej škôlke poslala v novembri 2018 cez riaditeľku svokre 70,- €. Príjmy má len od svojho otca, u ktorého býva, má dlhy v sociálnej poisťovni a zdravotnej poisťovni a nie je evidovaná na úrade práce. Darčeky deťom nekupuje, neprispieva im v naturálnej forme, pričom ju trápi, že s deťmi nie je.

Svedok poškodený XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že v roku 2012 začali spolu s obvinenou žiť najskôr u jeho mamy. Spolu majú dcéru XXXXX, narodenú v roku 2014 a syna XXXXX ktorý sa narodil v roku 2016. Do septembra 2018 bývali spoločne v byte, pričom už v období po narodení syna si obvinená založila sex-zoznamku, začala hrávať na automatoch a chodila domov opitá. V tom čase boli u nich často policajti, pričom sa stalo, že obvinená zobrala dcéru ku svojej matke a šla za rôznymi chlapmi, aby mala peniaze na herňu. V septembri 2018 ju vyhodil z bytu, lebo sľubovala, že sa bude starať o rodinu, že bude platiť, avšak na bytovom družstve urobila dvakrát dlh vo výške 2.000,- €. Z uvedeného dôvodu on

podal návrh na určenie výživného. Obvinená na deti nezaplatila žiadne peniaze, možno dvakrát doniesla nejaké hračky. V súčasnosti sa o deti vôbec nezaujíma, nekupuje im darčeky, ani ich nechodí navštevovať. Obvinená pila alkohol a myslí si, že aj brala drogy. Následne uznal sumu 70,- €, ako úhradu časti výživného. V závere poukázal na to, že otec obvinenej je psychiatrický pacient, má schizofréniu a on si myslí, že touto trpí aj obvinená.

Vzhľadom na výpoveď svedka poškodeného bolo v konaní nariadené znalecké dokazovanie znalcami XXXXX, z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria a XXXXX, z odboru Psychológia, odvetvie Klinická psychológia dospelých, ktoré znalkyne doručili dňa 30.12.2019 do spisového materiálu **znalecký posudok č. 98/2019, 87/2019**.

Zo záverov tohto znaleckého posudku vyplynulo, že u obvinenej bolo zistené duševné ochorenie v užšom slova zmysle t. j. psychóza, konkrétne schizofrénia a symptomatický abúzus alkoholu, ktorými duševnými ochoreniami obvinená trpela v minulosti a trpí nimi aj v súčasnej dobe. Pre uvedenú duševnú poruchu (schizofréniu), boli ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti obvinenej vymiznuté, jej konanie bolo chorobne - paticky motivované. Znalci u obvinenej zistili symptomaticky abúzus alkoholu bez prítomnosti jednoznačne preukázateľných znakov závislosti. Abúzus iných návykových látok, ani závislosť od nich, u obvinenej nebol zistený. Obvinená nie je závislá od alkoholu. Obvinená vzhľadom na svoj duševný stav v dobe vyšetrovania udalosti nebola schopná rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť tohto konania a svoje konanie nebola schopná ovládať. Jej rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti boli vymiznuté z dôvodu prebiehajúceho duševného ochorenia - schizofrénie. Obvinená v súčasnosti nie je schopná účasti na trestnom konaní a nie je schopná plne chápať zmysel trestného konania v tejto trestnej veci ani eventuálne zmysel udeleného trestu, z dôvodu prebiehajúceho duševného ochorenia. Pobyt obvinenej na slobode z psychiatrického hľadiska považuje znalec **za nebezpečný pre spoločnosť a preto jej navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou**.

Do spisového materiálu boli zabezpečené taktiež listinné dôkazy a to najmä trestné oznámenie, rozsudok OS Zvolen č. k. XXXXX XXXXX zo dňa 14.01.2019, právoplatný dňa 08.03.2019 o zverení maloletých detí a určenie výživného, rodné listy maloletých detí a tabuľkový prehľad plnenia vyživovacej povinnosti.

Zo správ k osobe obvinenej vyplýva, že táto bola vedená v evidencii o uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR Zvolen, oddelenie služby pre občana, pracovisko XXXXX od 05.11.2018 do 11.02.2019, pričom nebola poberateľkou žiadnej dávky, od 12.10.2018 do 21.10.2018 bola zamestnaná v Materskej škole na ul. XXXXX č. XXXXX v XXXXX ktorá skutočnosť vyplynula zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX a bola v minulosti riešená Mestskou políciou v XXXXX dohovorom za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu.

Obvinená bola taktiež dvakrát priestupkovo riešená, naposledy dňa 14.01.2019 pre priestupok podľa § 11 ods. 1 písm. a/ Zákona č. 377/2004 Z. z. a bola jedenkrát súdne trestaná rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 160/17 zo dňa 04.04.2018, právoplatným dňa 28.08.2018 v znení uznesenia Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 28.08.2018 pre trestný čin podľa § 189 Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere jedného roka so skúšobnou dobou v trvaní do 29.08.2020.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, kto najmenej dva mesiace v období

dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu (subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka). V prípade absencie čo i len jedného z nich nemožno vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Objektom prečinu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu, pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Z hľadiska subjektívnej stránky postačuje aj zavinenie z nedbanlivosti, prípadne úmyselné zavinenie (§ 15, § 16 Trestného zákona).

Objektívna stránka tohto trestného činu v ustanovení odseku 1 spočíva v zavinenom neplatení výživného alebo neposkytovaní zodpovedajúceho plnenia v naturálnej forme, v dôsledku čoho vznikne na výživnom dlh.

V danej trestnej veci z vykonaného dokazovania, po zhodnotení dôkazov vo svojom súhrne ako aj každého jednotlivo v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku jednoznačne vyplynulo, že sa skutok stal a tento spáchala obvinená, keď v od 01.10.2018 riadne a včas neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva priamo zo zákona a bola jej uložená aj rozhodnutím súdu.

Páchateľom tohto trestného činu môže byť len osoba, ktorá má povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, avšak je potrebné akcentovať, že aby niekto bol subjektom (páchateľom) trestného činu, musí sa jednať o fyzickú osobu, príčetnú a v čase spáchania trestného činu staršiu ako 14 rokov veku.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nepričetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Stačí, ak u páchatela chýba jedna z týchto schopností (môžu však chýbať aj obidve).

Vzhľadom na vyššie uvedené závery znaleckého dokazovania, ktoré potvrdili, že rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti obvinenej boli v čase páchania skutku vymiznuté z dôvodu prebiehajúceho duševného ochorenia - schizofrénie a nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť ani svoje konanie nemohla ovládať, a teda bola v čase skutku nepričetná, nemožno voči nej, pre absenciu subjektu trestnoprávnej zodpovednosti, ako jedného z obligatórnych znakov skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na citované ustanovenie s vyššie uvedené skutočnosti som potom rozhodla tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvinenej zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Bálintová
prokurátorka