



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 207/17/6611-35
EEČ: 2-51-146-2017

Zvolen 28.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 45 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13. 05. 2017 v čase okolo 04.30 hod v mieste svojho trvalého bydliska, XXXXX, XXXXX 45, kde býva so svojimi rodičmi XXXXX, nar.23.9.1972 a XXXXX, nar. 29.2.1972, obaja trvale bytom XXXXX, XXXXX 45, pod vplyvom alkoholu sa správal hlučne, agresívne a vyhadzoval veci z chladničky, na čo ho poškodený XXXXX upozornil, následne sa obvinený presunul do spálne za otcom, kde ho začal napádať tak, že hádzal po ňom vankúše, nadával mu a udieral ho otvorenými dlaňami do tela, následne si na neho sadol a snažil sa ho kopnúť, pričom rozbil visiaci luster, na čo XXXXX privolala hliadku polície, nakoľko počas agresívneho správania sa obvinený svojmu otcovi XXXXX vyhrážal zabitím, pričom tieto vyhrážky u poškodeného XXXXX vzbudili dôvodnú obavu o život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Povereným príslušníkom OO PZ XXXXX bolo dňa 13.05.2017 uznesením ČVS: ORP-460/ZV-ZV-2017 začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona. Následne bolo uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-460/ZV-ZV-2017 zo dňa 14.05.2017 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 139 písm. c/ Tr. zákona na skutkovom základe vyššie uvedenom.

K vzneseniu obvinenia došlo na podklade výpovedí poškodeného XXXXX a svedka XXXXX - člena hliadky polície, ktorá vykonávala zásah na mieste činu.

Na podklade návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX bol obvinený XXXXX uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 0Tp 131/2017 dňa 14.05.2017 vzatý do väzby z dôvodu uvedeného v ustanovení § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku. Opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 0Tp 131/2017 bola obvinenému za obhajkyňu ustanovená XXXXX, LL.M.

V rámci vykonaného dokazovania v prípravnom konaní bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý popísal okolnosti skutku, ktorý je predmetom trestného stíhania, avšak v detailoch si na priebeh skutku nespomína, nakoľko bol v tom čase pod vplyvom alkoholu. Ako svoju obranu v rámci sťažnosti proti vzneseniu obvinenia uviedol, že nemal žiadny úmysel akýmkoľvek spôsobom svojim rodičom ublížiť.

Obvinený XXXXX je zo spáchania trestného činu usvedčovaný jednak výpoveďou poškodeného XXXXX, ktorému sa dňa 13.05.2017 vyhrážal spôsobom vyššie uvedeným. Poškodený vo svojej výpovedi podrobne popísal udalosti predchádzajúce vyhrážaniu jeho syna voči nemu, popísal stav (značný vplyv alkoholu), v akom sa jeho syn v skorých ranných hodinách dňa 13.05.2017 dostavil domov, popísal jeho hlučné až agresívne správanie a vyhrážky, ktoré smeroval voči jeho osobe.

Matka obvineného XXXXX využila svoje právo podľa § 130 ods. 1 Tr. poriadku a k veci nevypovedala, nakoľko sa jedná o trestné stíhanie jej syna.

V rámci prípravného konania bol ako svedok vypočutý XXXXX, ktorý ako člen hliadky OO PZ XXXXX vykonával zásah na mieste činu dňa 13.05.2017. Menovaný svedok vo svojej výpovedi jednoznačne uviedol, že obvinený po príchode hliadky na miesto bol značne agresívny, pod vplyvom alkoholu, a aj za prítomnosti hliadky OO PZ adresoval vyhrážky zabitím na stranu rodičov.

S ohľadom na zdravotný stav obvineného XXXXX ako aj vplyv alkoholu v čase spáchania skutku bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatria, uznesením vyšetrovateľa OKP XXXXX ČVS:ORP-345/1-VYS-ZV-2017 zo dňa 22.05.2017 na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp.zn. 0Tp 135/2017 zo dňa 17.05.2017, XXXXX. Znalkyňa skúmaním duševného stavu obvineného ustálila závery v znaleckom posudku č. 61/2017 o tom, že obvinený XXXXX trpí duševným ochorením v pravom slova zmysle, t.j. psychózou (schizoformná psychotická porucha) a symptomatickým abúzusom alkoholu a canabinoïdov (marihuany) bez jednoznačne preukázateľných

znakov závislosti, pričom uvedenými ochoreniami trpel v dobe spáchania skutku a trpí nimi aj v súčasnej dobe. Obvinený vzhľadom k svojmu duševnému stavu v dobe spáchania skutku nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Pobyť obvineného XXXXX na slobode z psychiatrického hľadiska považuje znalkyňa za nebezpečný pre spoločnosť a preto u neho navrhuje ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Vzhľadom na skutočnosti konštatované znalkyňou bolo preukázané, že dôvod väzby ustálený rozhodnutím sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX v konaní 0Tp 131/2017 pominul a obvinený XXXXX bol príkazom prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 3 Pv 207/17/6611 zo dňa 20.06.2017 postupom podľa § 79 ods. 1 Tr. poriadku prepustený z väzby na slobodu a bezprostredne po prepustení z väzby bezodkladne dodaný do Psychiatrickej nemocnice prof. Matulaya v Kremnici, kde sa v súčasnosti nachádza.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nakoľko vyšetrením duševného stavu obvineného XXXXX bolo konštatované úplné vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích zložiek konania obvineného v čase činu, je namieste z dôvodu nepríčetnosti zastaviť trestné stíhanie.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia bude postupom podľa § 299 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodu podľa § 73 ods. 1 Tr. zákona navrhnuté príslušnému súdu uložiť obvinenému ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou v zmysle záverov znaleckého posudku.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kováčová
prokurátorka