



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 259/17/6611-15  
EEČ: 2-51-152-2019

Zvolen 21.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 16.10.2017, spisová značka 1 Pv 259/17/6611, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

na tom skutkovom základe, že ako člen poľovného združenia RD XXXXX dňa 10. 06. 2017 v čase medzi 19:00 hod. a 21:45 hod. po tom ako sa zapísal do knihy návštev poľovného revíru, ulovil srnčiu zver samčieho pohlavia III. vekovej triedy váhy 22 kg a srnčiu zver samčieho pohlavia II. vekovej triedy váhy 18 kg napriek tomu, že podľa povolenia na lov zveri č. AB 219542 bol oprávnený uloviť len jedného srnca a to I., resp. III. vekovej triedy, pričom po ulovení srnčej zvery III. vekovej kategórie túto označil plombou, ktorá mu bola za týmto účelom pridelená, avšak neoznačil plombou zver II. vekovej kategórie a nezaznamenal do povolenia na lov zveri dátum a čas ulovenia a druh ulovenej zveri a číslo založenej značky, s ulovenou zverou manipuloval a túto prepravoval bez správne založenej značky, čím porušil

ustanovenia § 55 ods. 10, § 64 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4 zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve v platnom znení, čím poľovnému združeniu RD XXXXX spôsobil škodu vo výške 76 Eur, pričom spoločenská hodnota ulovenej zveri predstavuje 2.400 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 16.10.2017, spisová značka 1 Pv 259/17/6611, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením zo dňa 6.7.2017 pod sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie pre prečin pytliactvo podľa § 310 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona XXXXX na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania prokurátor okresnej prokuratúry Zvolen uznesením zo dňa 16.10.2017, sp. z. 1 Pv 259/17/6611-11, právoplatnom dňa 27.10.2017 trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmiennečne zastavil, pričom obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba, ktorá bola určená uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v trvaní 15 mesiacov overil som, ako sa obvinený v jej priebehu správal a či viedol riadny život.

Podľa odpisu z Registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený XXXXX nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný, resp. odsúdený za žiadny trestný čin. Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený nemá v evidencii priestupkov žiadny záznam v rámci skúšobnej doby. Z príslušnej lustrácie tiež vyplynulo, že proti XXXXX sa v súčasnosti nevedie žiadne trestné stíhanie.

Vzhľadom na to, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko boli splnené podmienky vyslovenia osvedčenia v zmysle 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Je potrebné tiež poukázať na tú skutočnosť, že obvinený sa z uvedeného konania poučil a je možné predpokladať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hric  
prokurátor