



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 444/20/6611-39
EEČ: 2-51-152-2021

Zvolen 02.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená dňa 11.12.2020 v čase o 11.30 hod. v obchodnom dome XXXXX –
XXXXX, XXXXX, odcudzila tovar a to 1 ks fľašu Alliance Hruška 40 % 0,5 l a to tak,
že uvedený tovar si zobrala z regálu a schovala pod zimnú bundu a takto prešla cez
pokladňu bez zaplatenia, kde bola za pokladničnou zónou vyzvaná SBS
pracovníkom XXXXX, na vydanie odcudzeného tovaru, ktorý obvinená dobrovoľne
vydala, a takto svojím konaním by spôsobila spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX
XXXXX XXXXX, škodu krádežou vo výške 4,39 €, ktorá netrvá, nakoľko tovar bol
vrátený nepoškodený na predajňu,

pričom uvedeného skutku sa obvinená dopustila aj napriek tomu, že dňa
30.04.2020 bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona
372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty
č. 0944769 zaplatenej na mieste vo výške 10,- € Obvodným oddelením Policajného
zboru vo Zvolene, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.04.2020,

a zároveň uvedený skutok spáchala aj napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 2 T 60/20, právoplatným dňa 10.10.2020 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere štyroch mesiacov podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní dvanástich mesiacov a zároveň jej bol uložené ochranné liečenie psychiatrické a protialkoholické ambulantnou formou,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

V trestnej veci vedenej vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Zvolen v konaní ORP-794/2-VYS-ZV-2020, na podklade uznesenia vyšetrovateľa zo dňa 12.12.2020 o začatí trestného stíhania podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a súčasne o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku, je vedené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, pôvodne pre obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/, ods. 4 písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 134 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že obvinená dňa 11.12.2020 v čase o 11.30 h v obchodnom dome XXXXX – XXXXX, XXXXX, odcudzila tovar a to 1 ks fľašu Alliance Hruška 40 % 0,5 l a to tak, že uvedený tovar si zobrala z regálu a schovala pod zimnú bundu a takto prešla cez pokladňu bez zaplatenia, kde bola za pokladničnou zónou vyzvaná SBS pracovníkom XXXXX, XXXXX, na vydanie odcudzeného tovaru, ktorú páchatelka dobrovoľne vydala, a takto svojím konaním by spôsobila spoločnosti XXXXX XXXXX, so sídlom spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX škodu krádežou vo výške 4,39 €, ktorá netrvá, nakoľko tovar bol vrátený nepoškodený na predajňu, pričom uvedeného skutku sa obvinená dopustila aj napriek tomu, že dňa 30.04.2020 bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty č. 10944769 zaplatenej na mieste vo výške 10,- € Obvodným oddelením Policajného zboru vo Zvolene, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.04.2020, teda bola v posledných dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutá, pričom uvedený skutok spáchala aj napriek tomu, že bola Trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene, vedeným pod č.k. 2T 60/20 (právoplatným dňa 10.10.2020), odsúdená na trest odňatia slobody podmienene na 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 11.10.2021, teda skutok spáchala aj napriek tomu, že bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, pričom sa takéhoto konania dopustila v čase núdzového stavu, vyhláseného Uznesením vlády SR dňa 30.09.2020 v Zbierke zákonov SR pod č.28/2020 Z. z. podľa čl.5 Ústavného zákona č.227/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý na území SR začal platiť dňom 01.októbra 2020.

S poukazom na novelu Trestného zákona č. 312/2020 účinnú od 01.01.2021 vyšetrovateľka PZ upozornením zo dňa 12.01.2021 postupom podľa § 206 ods. 6 Tr. poriadku zmenila právnu kvalifikáciu konania obvinenej XXXXX na prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona.

Obvinená XXXXX bola v danej trestnej veci uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 0Tp 450/2020 zo dňa 12.12.2020, z dôvodov uvedených v ustanovení § 71 odseku 1 písmena c/ Trestného poriadku vzatá do väzby. Väzba u obvinenej XXXXX začala plynúť dňom 11.12.2020 v čase

o 12.10 h a vykonávala sa v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici.

Väzba obvinenej XXXXX v danej veci trvala do 10.02.2021, kedy bola obvinená príkazom prokurátorky Okresnej prokuratúry Zvolen sp.zn. 2Pv 444/20/6611 postupom podľa § 79 ods. 1 s poukazom na § 79 ods. 2, ods. 4 Tr. poriadku prepustená z väzby na slobodu, pretože závery znaleckého skúmania o duševnom stave obvinenej preukázali, že dôvody väzby u obvinenej pominuli. Obvinená XXXXX bola dňa 10.02.2021 dodaná do Psychiatrickej nemocnice prof. Matulaya v Kremnici, kde je hospitalizovaná až do súčasnosti.

Predmet trestného stíhania, teda skutok kladený obvinenej XXXXX za vinu, v súčasnosti kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, bol v priebehu prípravného konania nepochybne preukázaný vykonaným dokazovaním. Obvinená XXXXX svoje konanie počas celej doby prípravného konania tak v procesnom postavení zadržanej, ako aj obvinenej, v plnom rozsahu doznala a toto oľutovala. V podrobnostiach vo výpovedi uviedla dôvod, pre ktorý sa dopustila krádeže a zmienila sa aj o svojich zdravotných problémoch. Pravdivosti doznaní obvinenej nasvedčuje výsluch svedka XXXXX, ktorý ako pracovník SBS služby obvinenú pri krádeži prichytil a privolať hliadku polície. Svedok podrobne popísal, akým konaním došlo ku krádeži zo strany obvinenej. V mene poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX vypovedala splnomocnená zástupkyňa XXXXX, ktorá v danej veci neuplatnila nárok na náhradu škody, keďže škoda nevznikla a odcudzený tovar bol vrátený do predaja. V prípravnom konaní ako svedok vypovedala dcéra obvinenej XXXXX, ktorá sa podrobne vyjadrila k zdravotným problémom jej matky, a to od začiatku ich vzniku až doposiaľ.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Zvolen sp.zn. OTp 469/2020 na vyšetrenie duševného stavu obvinenej zo dňa 31.12.2020, uznesením zo dňa 12.01.2021 ČVS: ORP-794/2-VYS-ZV-2020 bola pribratá do konania znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie XXXXX a zároveň bola pribratá znalkyňa z odboru psychológie XXXXX. Znalkyňa XXXXX vyšetrením duševného stavu obvinenej zistila a vo svojom znaleckom posudku o duševnom stave č. 12/2021 konštatovala, že obvinená XXXXX trpela v čase spáchania trestného činu, ako i v súčasnosti trpí XXXXX Obvinená XXXXX v dobe spáchania trestného činu v dôsledku XXXXX nemohla rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a ani ovládať svoje konanie. XXXXX pobyt obvinenej XXXXX na slobode i v súvislosti s možnosťou páchania obdobných trestných činov pre ňu samotnú ako i pre spoločnosť nebezpečný. Vzhľadom k tomu znalkyňa navrhuje realizovať voči obvinenej ústavnú ochrannú psychiatricko-protialkoholickú liečbu.

K osobnosti obvinenej XXXXX sa bližšie vyjadruje znalkyňa z odboru Psychológie XXXXX v znaleckom posudku č. 7/2021.

Vykonané dôkazy v prípravnom konaní nepochybne preukázali, že sa obvinená dopustila skutku, ktorý jej je kladený za vinu a naplnila tak zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nakoľko vyšetrením duševného stavu obvinenej XXXXX bolo konštatované úplné vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích zložiek konania obvinenej v čase činu, je namieste z dôvodu nepríčetnosti zastaviť trestné stíhanie.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia bude postupom podľa § 236 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodu podľa § 73 ods. 1 Tr. zákona navrhnuté príslušnému súdu uložiť obvinenej XXXXX ochranné liečenie psychiatricko-protialkoholické ústavnou formou v zmysle záverov znaleckého posudku.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kováčová
prokurátorka