



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 370/21/6611-22
EEČ: 2-51-154-2023

Zvolen 24.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.12.2021, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako matka, ktorej bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 11.09.2017, právoplatným dňa 11.10.2017, zverený do osobnej starostlivosti mal. XXXXX., nar. XXXXX, povinná sústavne a dôsledne sa starať o jeho výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin v zmysle § 28 ods. 1 písm. a/ Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., v mieste bydliska, okres XXXXX, nedôsledne pristupovala k jeho

výchove, čím mu z nedbanlivosti vytvorila podmienky na vznik nežiaducich návykov a sklonov v podobe dlhodobého záškoláctva, keď nespolupracovala v dostatočnej miere so Špeciálnou základnou školou, ani príslušným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, v dôsledku čoho mal. XXXXX, nar. XXXXX, v školskom roku 2020/2021 vymeškal na Špeciálnej základnej škole, XXXXX, XXXXX celkovo 456 vyučovacích hodín, z toho 147 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.12.2021, spisová značka 2 Pv 370/21/6611-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX č. k. 2Pv 370/21/6611-8 zo dňa 21.12.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, trestne stíhanej pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že

ako matka, ktorej bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 11.09.2017, právoplatným dňa 11.10.2017, zverený do osobnej starostlivosti mal. XXXXX, nar. XXXXX, povinná sústavne a dôsledne sa starať o jeho výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin v zmysle § 28 ods. 1 písm. a/ Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., v mieste bydliska, okres XXXXX, nedôsledne pristupovala k jeho výchove, čím mu z nedbanlivosti vytvorila podmienky na vznik nežiaducich návykov a sklonov v podobe dlhodobého záškoláctva, keď nespolupracovala v dostatočnej miere so Špeciálnou základnou školou, ani príslušným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, v dôsledku čoho mal. XXXXX, nar. XXXXX, v školskom roku 2020/2021 vymeškal na Špeciálnej základnej škole, XXXXX XXXXX celkovo 456 vyučovacích hodín, z toho 147 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo **právoplatnosť dňa 08.01.2022.**

Skúšobná doba bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku **určená na 12 mesiacov.**

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia a **uplynula dňa 08.01.2023.**

Po právoplatnosti rozhodnutia boli na obvinenú vyžiadané správy z príslušných inštitúcií a to z registra trestov, z OO PZ XXXXX, z Mestskej polície XXXXX, z Mesta XXXXX, zo školských zariadení a z ÚPSVaR XXXXX. Tiež bola zabezpečená lustrácia GP SR a lustrácia v Ústrednej evidencii priestupkov.

Zo zabezpečených správ bolo zistené, že obvinená nebola počas plynutia skúšobnej doby trestne stíhaná ani odsúdená pre niektorý z trestných činov predpokladaných Trestným zákonom a bola postihnutá za jeden priestupok a to dňa

27.09.2022, pričom sa jednalo o priestupok proti majetku (drobná krádež) podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý jej bola uložená v blokovom konaní pokuta vo výške 10,- €.

Zo správ k osobe obvinenej bolo ďalej zistené, že táto nemá žiadne problémy v mieste bydliska, pracuje, riadne sa stará o domácnosť a nepožíva nadmieru alkoholické nápoje, ani iné návykové látky. Obvinená je matkou štyroch detí a je zamestnaná v spoločnosti XXXXX

Povinná školská dochádzka u maloletého XXXXX., nar. XXXXX bola ukončená v školskom roku 2021/2022, t.j. ku dňu 31.08.2022. Maloletý v školskom roku 2021/2022 navštevoval XXXXX, pričom v období od 08.01.2022 do 30.06.2022 vymeškal 83 neospravedlnených vyučovacích hodín, avšak jeho prospech aj správanie v škole sa v tomto školskom roku zlepšili, a preto aj bola ukončená následná práca ÚPSVaR s maloletým.

Do spisového materiálu boli zabezpečené aj správy k ostatným školopovinným deťom obvinenej, z ktorých bolo zistené, že maloletá XXXXX, nar. XXXXX v školskom roku 2021/2022 vymeškala 8 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom spolupráca s matkou je dobrá, zaujíma sa o dcérine výsledky, správanie a všetko, čo so školou súvisí. Maloletý XXXXX nar. XXXXX v školskom roku 2021/2022 vymeškala 29 neospravedlnených vyučovacích hodín, v dôsledku čoho bola nastavená spolupráca ÚPSVaR s matkou dieťaťa a následne sa už neospravedlnené hodiny neobjavili.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovelá aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

S poukazom na citované ustanovenie, vyššie uvedené skutočnosti a obsah zabezpečených správ k osobe obvinenej, nakoľko možno konštatovať, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nedopúšťala sa trestnej činnosti a to ani obdobného charakteru, keďže vymeškané hodiny maloletých detí neboli v takom rozsahu, aby bolo potrebné vyvodzovať jej trestnoprávnu zodpovednosť, je pozitívne hodnotená, že sa stará o deti, pracuje a nepožíva nadmerne alkoholické nápoje, či iné omamné látky a dopustila sa len jednej drobnej krádeže priestupkového charakteru, za ktorú jej bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 10,- €, t.j. dopustila sa konania nižšej závažnosti, druhovo iného charakteru, ako bola prejednávaná v tejto trestnej veci, bolo namieste rozhodnúť, že sa osvedčila.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Bálintová
prokurátorka