



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 74/18/6611-4
EEČ: 2-51-162-2018

Zvolen 08.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 831/68 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1.10.2017 až do súčasnosti v meste XXXXX, okres XXXXX a na iných miestach si úmyselne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene pod číslom konania 18P/22/2016-48 zo dňa 12.04.2017 právoplatným dňa 27.04.2017 a vykonáateľným dňa 26.05.2017, zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 30 % životného minima na nezaopatrené dieťa od 01.04.2017, vždy do 25 teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, a túto zákonnú povinnosť riadne neplní, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, takto dlhuje na nezaplatenom výživnom za uvedené obdobie sumu vo výške 136,60 €, pričom mal finančné prostriedky na plnenie si svojej vyživovacej povinnosti, nakoľko v mesiacoch október až december roku 2017 sa zamestnal dohodou o pracovnej činnosti ako pomocný pracovník vo firme XXXXX XXXXX z čoho mal finančný príjem,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-29/DT-ZV-2018 zo dňa 31.01.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 1.10.2017 až do súčasnosti v meste XXXXX, okres XXXXX a na iných miestach si úmyselne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene pod číslom konania 18P/22/2016-48 zo dňa 12.04.2017 právoplatným dňa 27.04.2017 a vykonáateľným dňa 26.05.2017, zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX výživným vo výške 30 % životného minima na nezaopatrené dieťa od 01.04.2017, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a túto zákonnú povinnosť riadne neplní, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, takto dlhuje na nezaplatenom výživnom za uvedené obdobie sumu vo výške 109,28 €, pričom mal finančné prostriedky na plnenie si svojej vyživovacej povinnosti, nakoľko v mesiacoch október až december roku 2017 sa zamestnal dohodou o pracovnej činnosti ako pomocný pracovník vo firme XXXXX XXXXX. z čoho mal finančný príjem.

Obvinený vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že je pravda čo sa v uznesení o vznesení obvinenia píše a je si vedomý že neplatil výživné na dcéru ako mal. Ďalej že svoju povinnosť si dodatočne splnil a zaplatil zmeškané výživné vo výške 137 € už aj vrátane mesiaca február tohto roku. Týmto má on výživné splatené.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že je matkou maloletej XXXXX, ktorú má v osobnej starostlivosti. S bývalým druhom XXXXX už nebýva 10 rokov v spoločnej domácnosti. XXXXX si od mesiaca október 2017 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu bola táto povinnosť upravená rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 18P/22/2016-48. XXXXX sa so svojou dcérou stretáva na ulici pred panelákom aj to náhodne, keď za ním dcéra príde. On sám dcéru nijako nevyhľadáva. Nejaké darčeky, veci jej nedáva.

Následne vo svojom ďalšom výsluchu dňa 15.02. 2018 poškodená uviedla, že sa dobrovoľne dostavila za účelom doplnenia svojej výpovede, nakoľko doniesla fotokópiu poštového poukazu na sumu 137 €, čo je čiastka zameškaného výživného zaplateného jej bývalým priateľom XXXXX aj vrátane mesiaca február 2018. XXXXX má teda výživné uhradené v plnom rozsahu a jej už nie je dlžný žiadnu sumu výživného. Neplatením výživného je dcéra nebola v núdzi a nemalo to na ňu trvalo nepriaznivý vplyv. Ona sa o dieťa riadne stará a má všetko čo potrebuje a vie jej zabezpečiť.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, ale aj obvineného, najmä rozsudok Okresného súdu Zvolen 18P/22/2016-48 zo dňa 12.04. 2017, rodný list ml. XXXXX XXXXX ako aj správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvineného. Súčasťou spisu je aj kópia poštovej poukážky preukazujúca platbu tak, ako to uviedol obvinený

a aj poškodená t.j. vo výške 137,- eur.

Z potvrdenia XXXXX vyplýva, že XXXXX bola prijatá do tejto školy dňom 01.11. 2013.

Z rozsudku Okresného súdu vo Zvolene 18P/22/2016-48 zo dňa 12.04. 2017 okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX sa zaväzuje platiť na výživu ml. XXXXX XXXXX sumou 30% životného minima na nezaopatrené dieťa od 01.04. 2017 vždy do každého 25-teho dňa v mesiaci k rukám matky.

Podľa § 62 ods. 3 zák. č. 36/2005 o rodine v znení neskorších právnych predpisov každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (§ 2 písm. c/ zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov).

Výška výživného na nezaopatrené nepľnoleté dieťa v zmysle ustanovenia § 62 ods. zák. č. 36/2005 o rodine v znení neskorších právnych predpisov je teda v súčasnosti 27, 318,- eur.

Skutkovú podstatu prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona naplní ten, kto si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý ako otec maloletého dieťaťa si úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť prispievať na jeho výživu v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že matka dieťaťa o náhradné výživné príslušný orgán nepožiadala, dieťa núdzou netrpelo a takéto konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď matke maloletých detí uhradil dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie spomenuté skutočnosti a závery bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda postupom podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dalibor Považan
prokurátor