



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 2 Pv 104/17/6611-18  
EEČ: 2-51-173-2017

Zvolen 06.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2  
Trestného zákona  
prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa  
§ 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 662/11 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1,  
odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 23.30 h dňa 08.03.2017 vo Zvolene, na ulici XXXXX 662/11, z chodby  
rodinného domu odcudzil tam položené kľúče od motorového vozidla zn. Nissan  
Miera, ev. č. BB773DU, zelenej metalízy, v hodnote 5.800 €, ktorého majiteľom je  
XXXXX, nar. 14.10.1972, trvale bytom Banská Bystrica, Moskovská 2328/1,  
prechodne XXXXX, XXXXX 662/11 a následne sa uvedeného motorového vozidla  
zmocnil, v úmysle prechodne ho používať,

dňa 08.03.2017 v čase o 23:30 hod. vo Zvolene, viedol osobné motorové vozidlo

značky Nissan Miera, ev. č. BB773BU, po miestnej komunikácii Družstevnej ulici, v smere jazdy od Ul. Višňovského, popri rodinnom dome č. 11 a v dôsledku toho, že sa pri jazde plne nevenoval vedeniu svojho vozidla, tak ľavou bočnou stranou svojho vozidla narazil do ľavej bočnej časti tam zaparkovaného vozidla továrenskej značky Škoda Octavia ev. č. ZV208CC, ktoré tam zaparkoval XXXXX, nar. 10.12.1970, bytom XXXXX, XXXXX 662/11, pričom po dopravnej nehode sa menovaný na vyzvanie policajta OO PZ XXXXX odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a tiež sa odmietol podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka ODI, OR PZ vo Zvolene, zo dňa 9.3.2017 pod číslom ČVS: ORP-31/DI-ZV-2017 bolo **XXXXX**, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 662/1 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie za prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, dňa 08.03.2017 v čase o 23:30 hod. vo Zvolene, viedol osobné motorové vozidlo značky Nissan Miera, ev. č. BB773BU, po miestnej komunikácii Družstevnej ulici, v smere jazdy od Ul. Višňovského, popri rodinnom dome č. 11 a v dôsledku toho, že sa pri jazde plne nevenoval vedeniu svojho vozidla, tak ľavou bočnou stranou svojho vozidla narazil do ľavej bočnej časti tam zaparkovaného vozidla továrenskej značky Škoda Octavia ev. č. ZV208CC, ktoré tam zaparkoval XXXXX, nar. 10.12.1970, bytom XXXXX, XXXXX 662/11, pričom po dopravnej nehode sa menovaný na vyzvanie policajta OO PZ XXXXX odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a tiež sa odmietol podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie.

Dňa 9.3.2017 bol spisový materiál týkajúci sa predmetného prečinu odovzdaný do vyšetrovania na OKP, OR PZ vo Zvolene.

Uznesením vyšetrovateľa PZ OKP, OR PZ vo Zvolene, zo dňa 10.3.2017 pod číslom ČVS: ORP-162/1-VYS-ZV-2017 bolo **XXXXX** v tejto súvislosti podľa § 206 ods. 1, ods. 4 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že v čase o 23.30 h dňa 08.03.2017 vo Zvolene, na ulici XXXXX 662/11, z chodby rodinného domu odcudzil tam položené kľúče od motorového vozidla zn. Nissan Miera, ev. č. BB773DU, zelenej metalízy, v hodnote 5.800 €, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. 14.10.1972, trvale bytom Banská Bystrica, Moskovská 2328/1, prechodne XXXXX, XXXXX 662/11 a následne sa uvedeného motorového vozidla zmocnil, v úmysle prechodne ho používať.

V rámci doposiaľ vykonaného vyšetrovania **obvinený XXXXX**, bol vypočutý, napriek tomu, že zo záverov psychologického posudku ako aj posudku o duševnom stave obvineného vyplýva , že nie je vhodné s obvineným realizovať procesné

úkony, nakoľko sa nedá vylúčiť, že by mohlo dôjsť k dekompenzácii psychického stavu. Nakoľko však došlo k stabilizácii stavu obvineného výsluch bolo možné realizovať, kde však uviedol, že po zákonom poučení podľa § 34 Trestného poriadku vypovedať nebude, ale mrzí ho, čo sa stalo. Výsluch bol realizovaný za prítomnosti obhajcu.

V procesnom postavení **poškodenej** bola vypočutá **XXXXX**, z výpovede ktorej vyplýva, že je majiteľkou osobného motorového vozidla značky Nissan Micra, ev. č. BB-773 DU, ktoré bez jej súhlasu používal obvinený XXXXX. Obvinený je synom jej druha, býva s nimi v spoločnej domácnosti. V poslednej dobe zaznamenali výrazne zmenené správanie, rozpráva nezmyselne, jeho komunikácia nedáva žiadny význam, hocikedy aj v noci príde za nimi, vodí otca po byte a hľadá miesto, kde by sa s ním mohol rozprávať, aby ich akože nikto nepočul, rozpráva o vymyslených bankových operáciách, spolkoch. Z tohto nadobudli podozrenie, že obvinený trpí nejakou psychickou poruchou, taktiež im volali jeho kamaráti, že čo sa s ním deje. V predmetný deň sa asi o 23.30 h zobudila na nejaký krik, pričom zistila, že obvinený na dvore kričí "pomôc", že je schôdza tajomníkov, čím pobudil aj susedov, následne odbehol od domu preč a keď odomkli vošiel dnu, bol agresívny, rozbil sklo na dverách, vbehol k nim do spálne, chcel sa rozprávať s otcom medzi štyrmi očami, ten ho odmietol, s tým, že už chce spať a následne odišiel a počuli buchnúť bránu. Cez okno videli, ako obvinený sedí v jej aute, kde bol aj ich pes, naštartoval a prudko vyrazil dopredu smerom na nákladnú stanicu. Otec za ním rýchlo vybehol, ale už ho nestihol a ona volala č. 158, lebo sa báli, aby v takom stave neublížil sebe alebo niekomu inému. Asi za päť minút počuli náraz auta a cez okno videla, ako obvinený jej autom narazil do Škody Octavia, ktorej majiteľom je jeho otec. Keď naňho kričala, aby sa vrátil, ukázal jej vztýčený prostredník a cúval s autom niekde preč a po niekoľkých minútach sa vrátil pešo bez auta. Keď sa ho spýtali kde je auto ukázal smerom na Šoltésovú ulicu a tak sa jeho otec vybral tým smerom a auto tam našiel otvorené a naštartované. Medzitým prišli už aj policajti a Štefana chytili. Pokiaľ ide o motorové vozidlo kľúče zobral z chodby bez jej súhlasu, proti jej vôli, v takom stave by mu určite vozidlo nepožičala. Škodu odhaduje asi na 500,- €, ktorú si ale v trestnom konaní neuplatňuje.

V procesnom postavení svedka bol vypočutý XXXXX, otec obvineného, ktorý uviedol, že v čase pred skutkom videl z okna svojho syna ako kráča po ulici a vykrikuje "tajomníci, porada, otec pomôc". Vyšiel pred rodinný dom a povedal synovi nech si ide ľahnúť, aby sa vyspal. Podľa neho nebol opitý, ani pod vplyvom návykovej látky, v minulosti síce fajčil marihuanu, ale chcel s tým prestať. Bol skôr bez zmyslov, mimo reality. Kázal mu nech si ide ľahnúť a myslel, že to aj spraví, avšak po pár minútach prišiel za ním do spálne, že sa s ním chce rozprávať, čo on odmietol, že sa porozprávajú nasledujúci deň. Už asi štyri dni pred tým na ňom pozoroval, že je neprimerane úslužný, rozprával o nereálnych životných plánoch, na základe čoho sa so svojou partnerkou dohodli, že sa ho pokúsia presvedčiť, aby sa dal vyšetriť na psychiatrii. Keď počul buchnutie, vstal a pozrel von oknom čo sa deje a videl, ako jeho syn odchádza na aute jeho partnerky aj s ich psom. Obišiel blok domov dookola a keď sa vrátil pri parkovaní narazil do jeho auta a opäť odišiel autom preč. On za ním bežal pešo a našiel ho vo vedľajšej ulici, stál ako nepričetný, nič nerobil, ani nehovoril, auto zaparkovali pred dom a zavolali políciu. Policajti ho odviezli do psychiatrickej nemocnice v Banskej Bystrici, kde ho asi po dvoch dňoch navštívil, pričom syn vôbec nevedel čo sa stalo, prečo je na psychiatrii, od lekára sa

dozvedel, že javí známky akútnej psychózy, nebol schopný spolupracovať, odmietal stravu a následne bol prevezený do Kremnice, kde je doposiaľ.

Za účelom skúmania duševného stavu obvineného bol v prípravnom konaní vypracovaný znalecký posudok **XXXXX**, zo záverov ktorého vyplýva, že **XXXXX**

Zo znaleckého psychologického posudku, vypracovaného **PhDr. Jindřichom Cupákom** vyplýva, že **XXXXX**

Pokiaľ ide o hodnotu motorového vozidla značky Nissan Micra K13/A/A01 z odborného vyjadrenia, vypracovaného **XXXXX** - SPEKTRA, autobazár vyplýva, že v čase skutku táto predstavovala sumu 5.800,- €.

Čo sa týka výšky spôsobenej škody bol v prípravnom konaní vypracovaný znalecký posudok znaleckou organizáciou Znalex, s. r. o., ktorým bola výška škody vyčíslená na sumu - náklady na opravu - 957,58 €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je správa o výsledku objasňovania priestupku - záznam o skutku na úseku cestnej dopravy z 09.03.2017, z ktorého vyplýva, že obvinený **XXXXX** dňa 08.03.2017 o 23.30 spôsobil dopravnú nehodu, pričom sa odmietol podrobiť tak dychovej skúške, ako aj lekárskeho vyšetreniu. Spisový materiál ďalej obsahuje zápisnicu o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody s fotodokumentáciou, potvrdenie o zadržaní vodičského preukazu zo dňa 08.03.2017, evidenčnú kartu vodiča, evidenčnú kartu vozidla.

Pokiaľ ide o osobu obvineného boli v prípravnom konaní zabezpečené správy, konkrétne výpis z Ústrednej evidencie MV SR, z obsahu ktorého vyplýva, že obvinený bol doposiaľ šesťkrát priestupkovo postihnutý a to za porušenie pravidiel cestnej premávky. Z odpisu z registra trestov GP SR je zrejmé, že obvinený doposiaľ nebol právoplatne odsúdený. Spisový materiál ďalej obsahuje lekársku správu z 09.03.2017, potvrdenie, vydané **XXXXX**, psychiatrickou Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica o prijatí obvineného na II. Psychiatrickú kliniku SZU FNsP FDR v Banskej Bystrici dňa 09.03.2017.

Na základe vykonaného dokazovanie možno konštatovať, že k spáchaniu skutkov došlo tak, ako sú obvinenému kladené za vinu, teda zmocnil sa cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty v úmysle prechodne ho používať, čím spáchal prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a pri výkone činnosti uvedenej v § 289 ods. 1 Trestného zákona sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou, alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetrenie odberom a vyšetreniu krvi, alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, čím spáchal prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona, avšak vzhľadom na skutočnosť, že v čase skutkov obvinený trpel duševným ochorením - nediferencovanou schizofréniou, nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný ovládať svoje konanie.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová  
prokurátorka